



GROUPE **vyv**

## Valorisation de l'activité en SSR

### Structure des tarifs et impact des durées de séjour en HC

Nicolas FERRAFIAT, statisticien, Direction de l'Information Médicale – GROUPE MGEN PARIS 15<sup>ème</sup>  
Gilles MADELON, médecin DIM, Etablissement SSR de Trois-Epis, GROUPE MGEN  
Juan DIAZ, Direction de l'Information Médicale - GROUPE MGEN PARIS 15<sup>ème</sup>

Journée des DIM d'Alsace – 4 avril 2018

# Objectifs

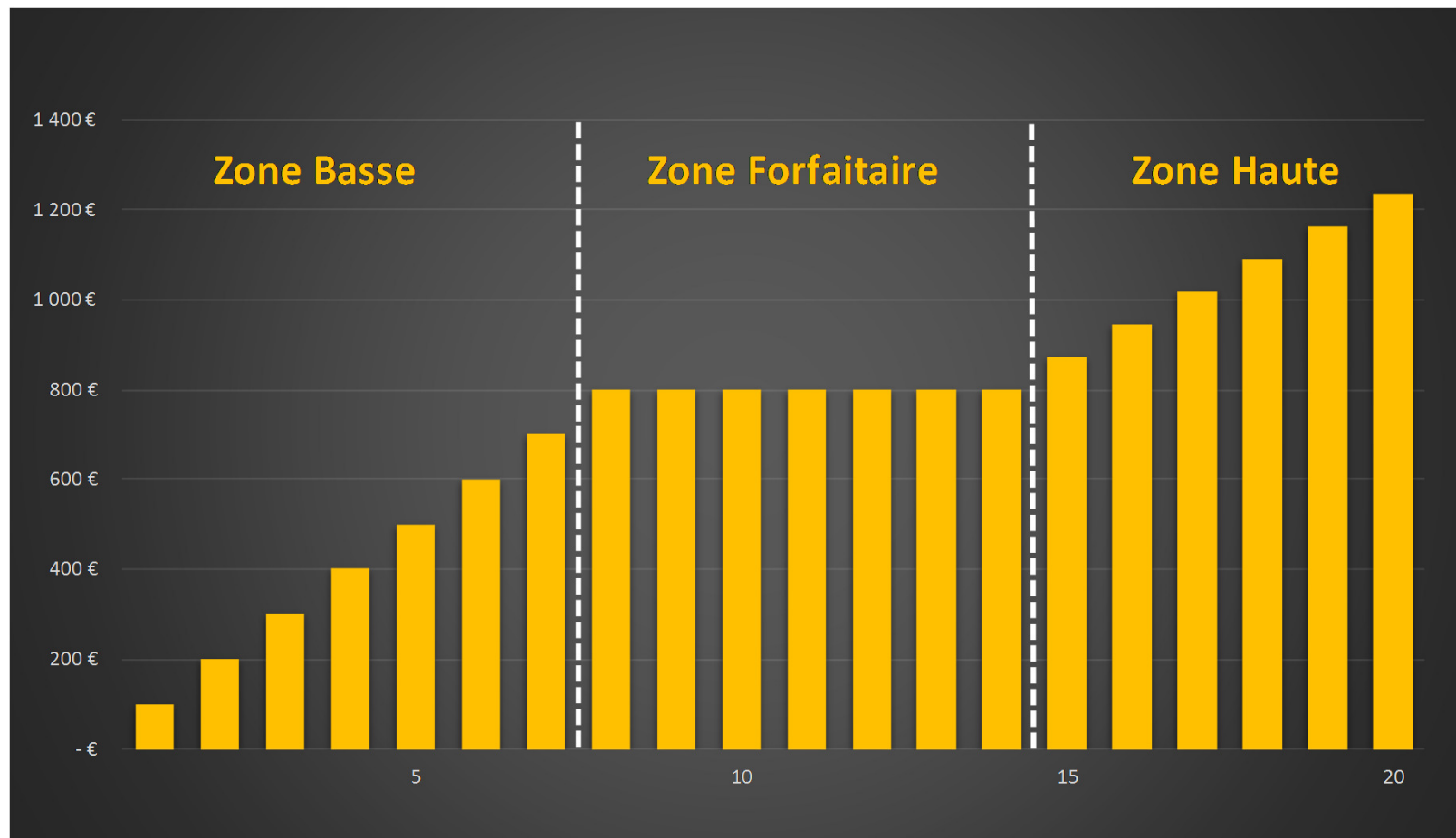


- **Comprendre la structure des tarifs en SSR et mieux appréhender le montant des recettes**
  - Parce qu'une lecture directe et « verticale » de l'échelle des tarifs n'est pas pertinente (comparaison TZF, TZB, SZB,...)
  - et la comparaison des recettes entre GME, même dans une même RGME, est très difficile à partir de l'échelle des tarifs (TZB, position et durée ZF...)
  
- **Comprendre l'impact des durées de séjour (et de leur baisse) sur les recettes**
  - En testant différents scénarios et en les appliquant sur les principaux segments d'activité des 10 établissements SSR du Groupe MGEN
  - et...en mettant « à l'épreuve » des déductions intuitives (peut-être pas toujours fondées)

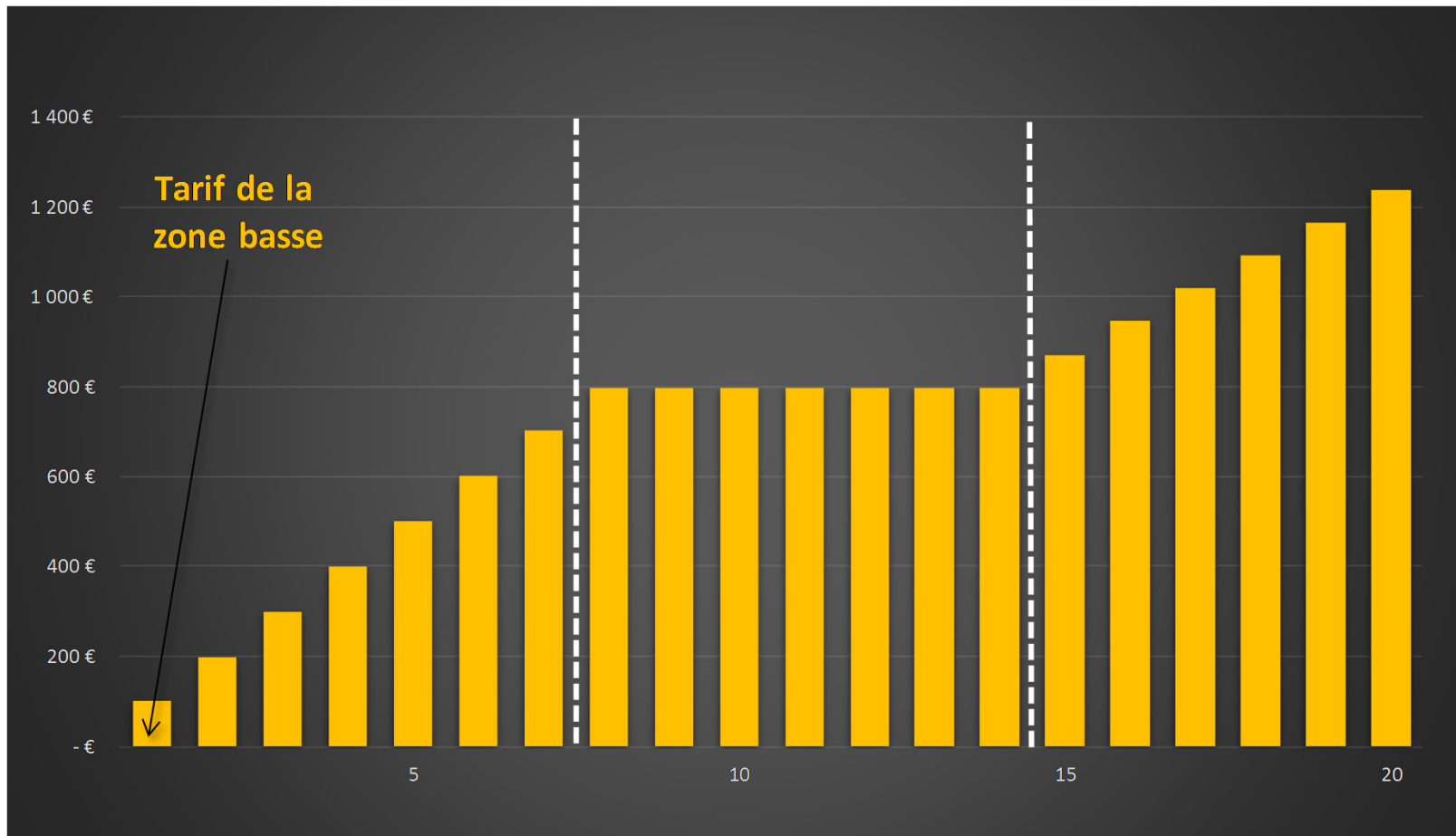
## STRUCTURE DES TARIFS

# Structure des tarifs

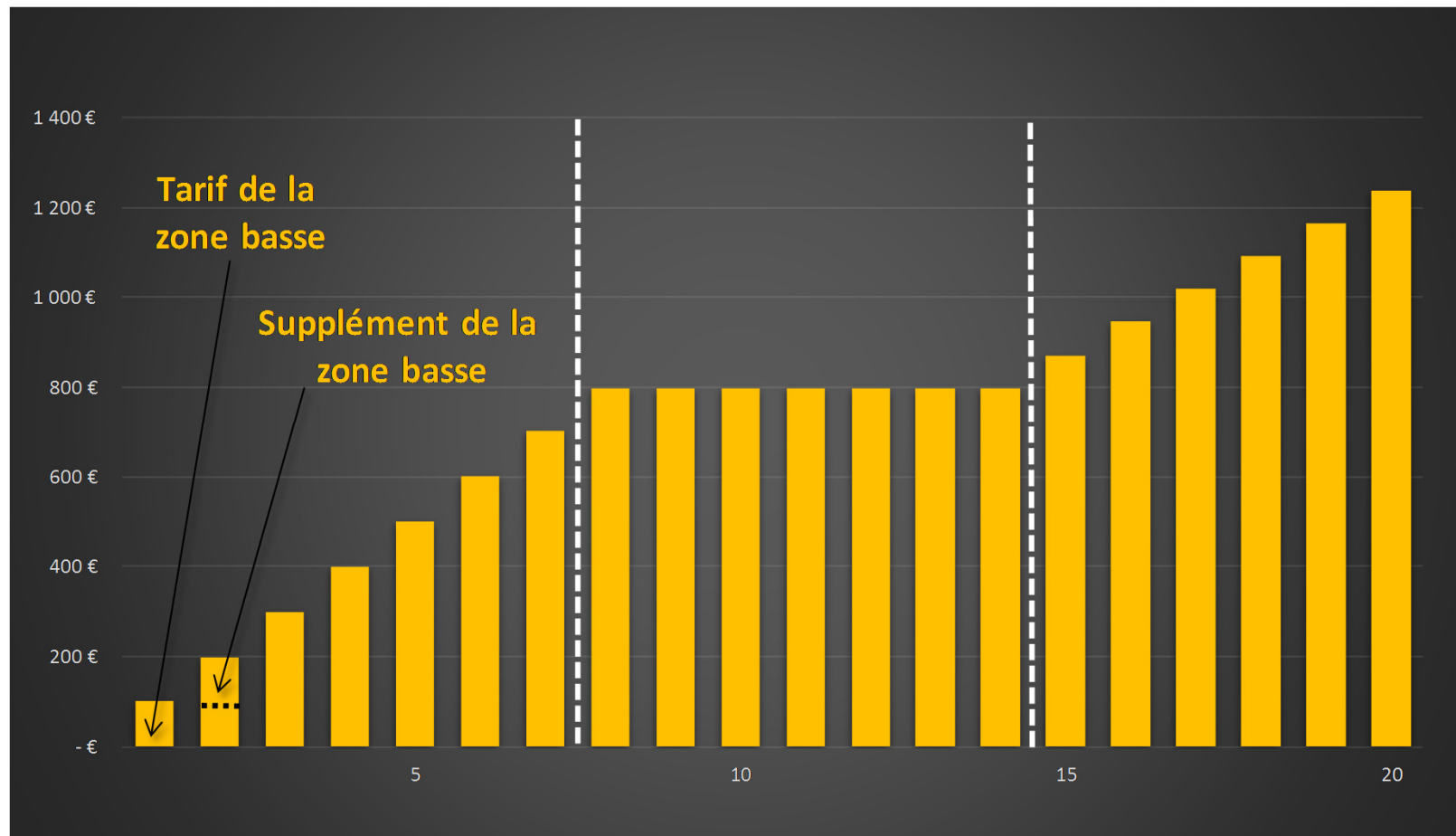
La valorisation de l'activité d'HC en SSR repose sur 3 zones de financement : la zone forfaitaire, la zone basse et la zone haute



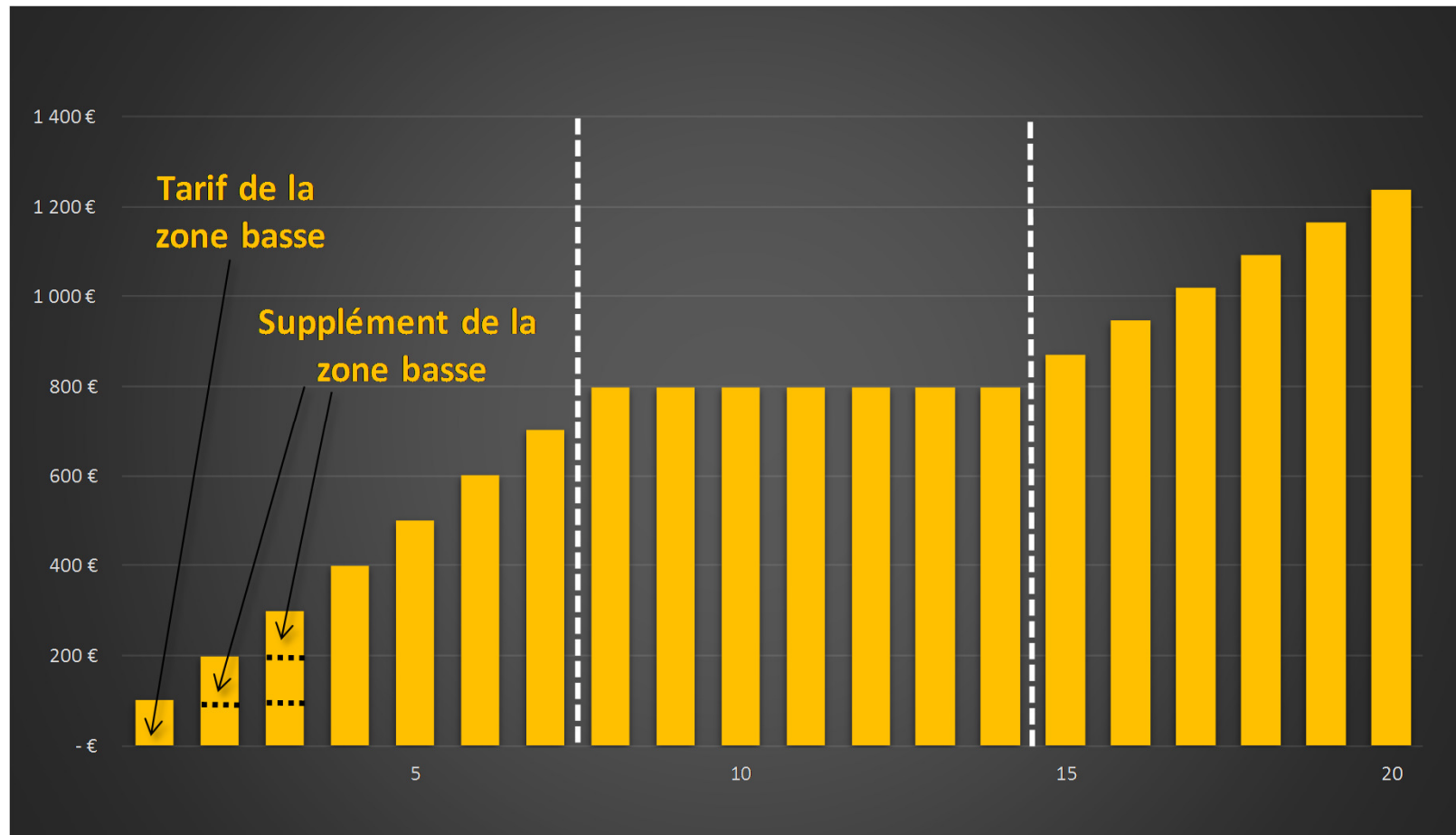
# Structure des tarifs



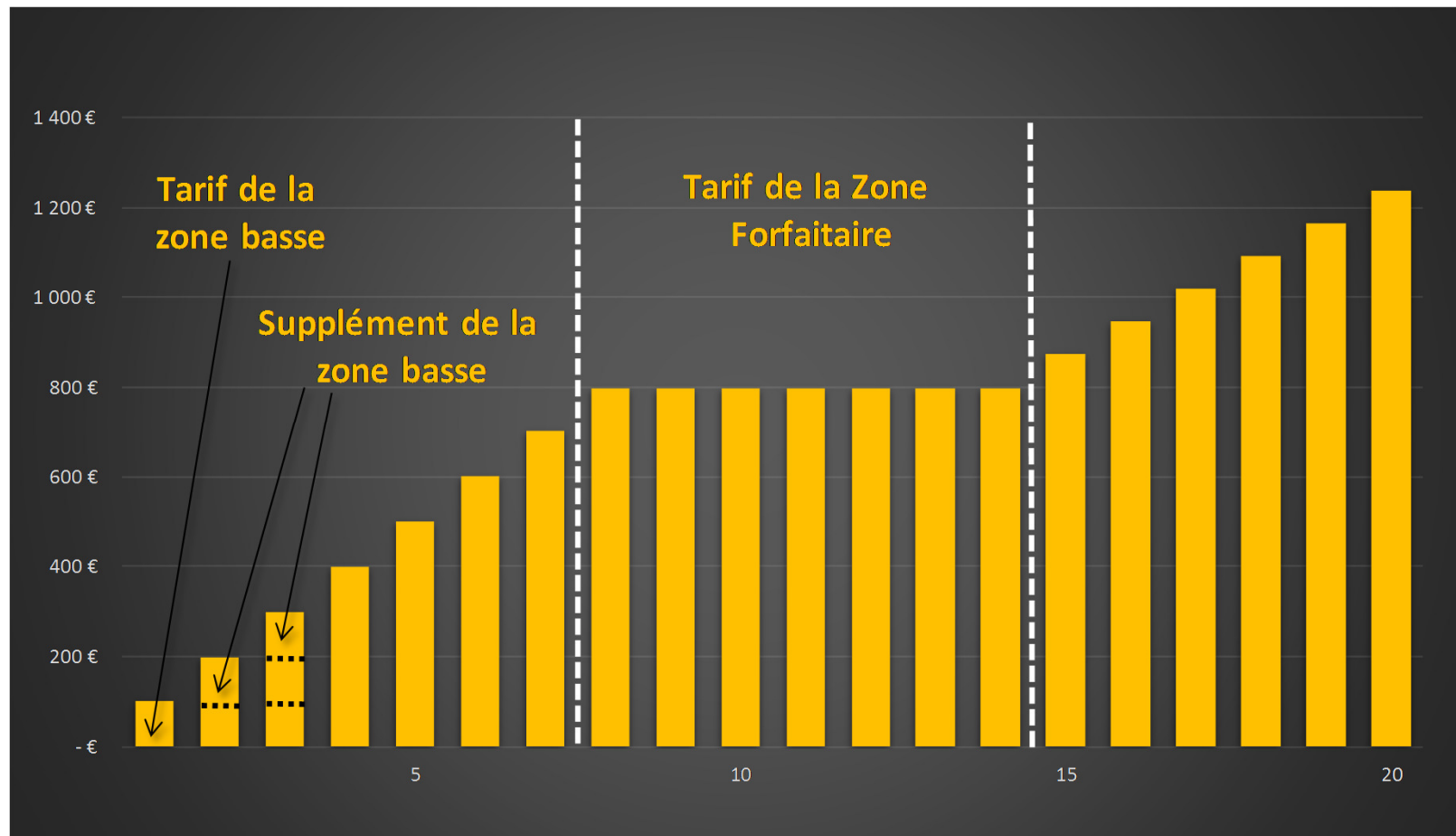
# Structure des tarifs



# Structure des tarifs

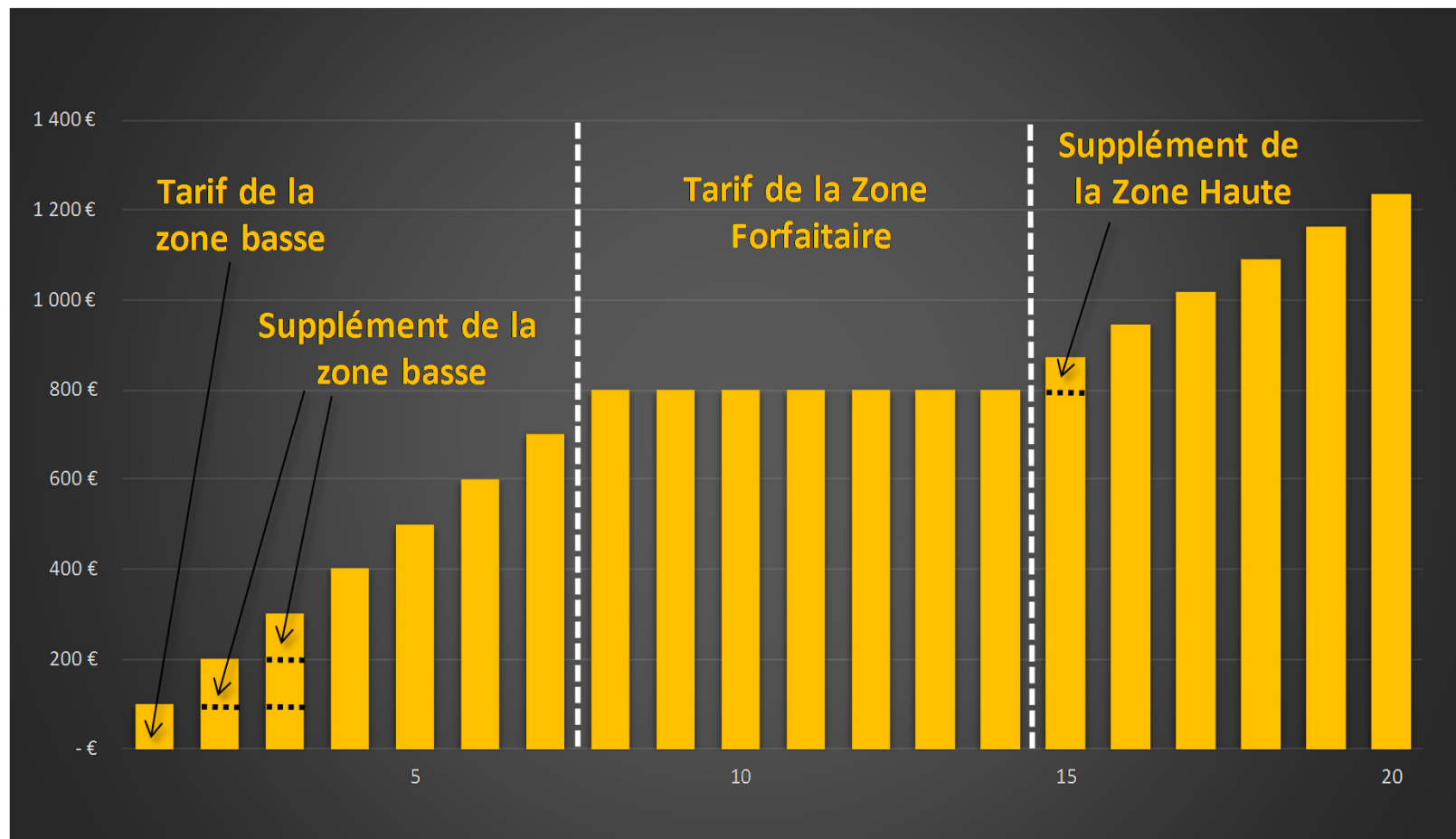


# Structure des tarifs

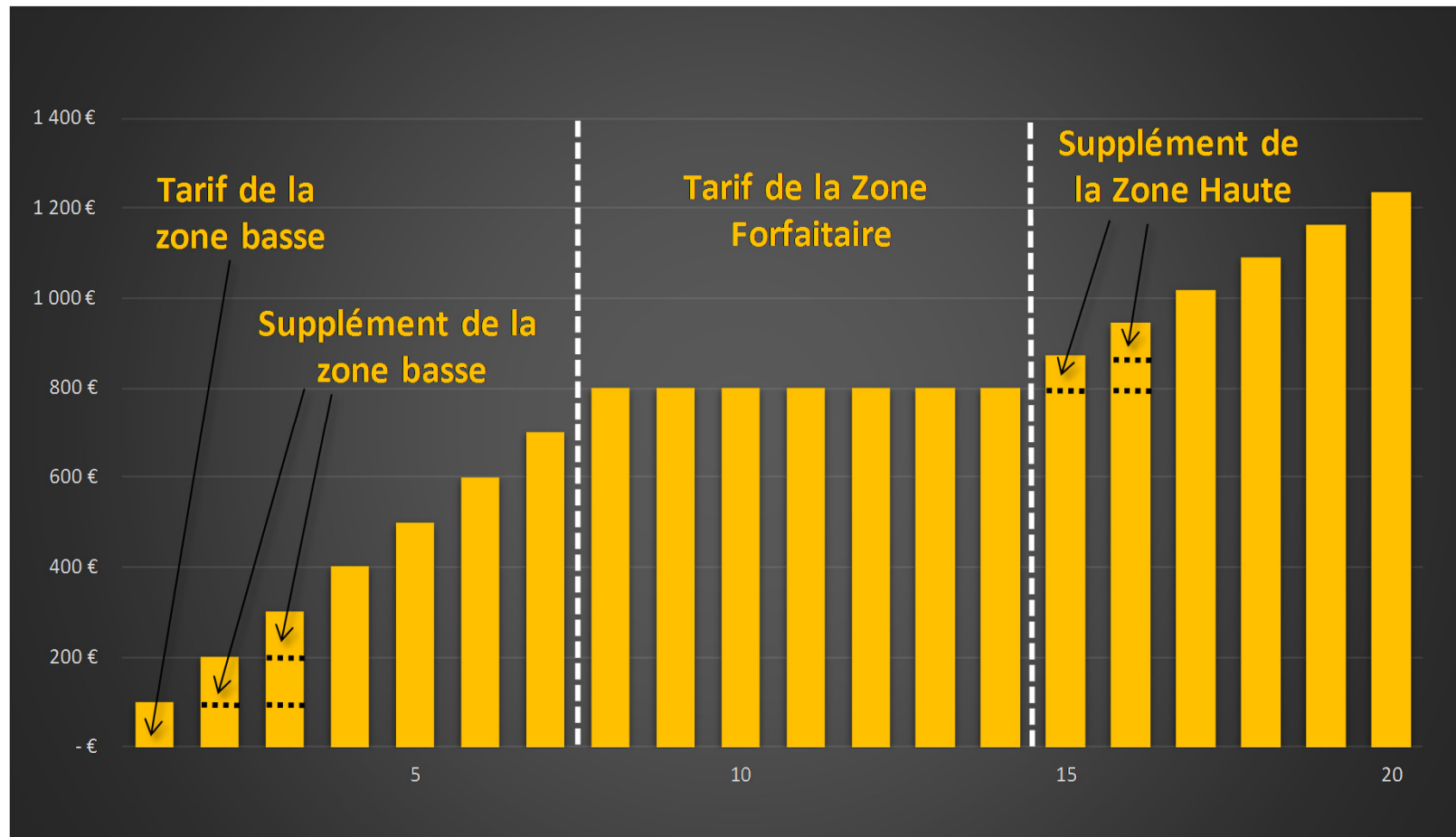




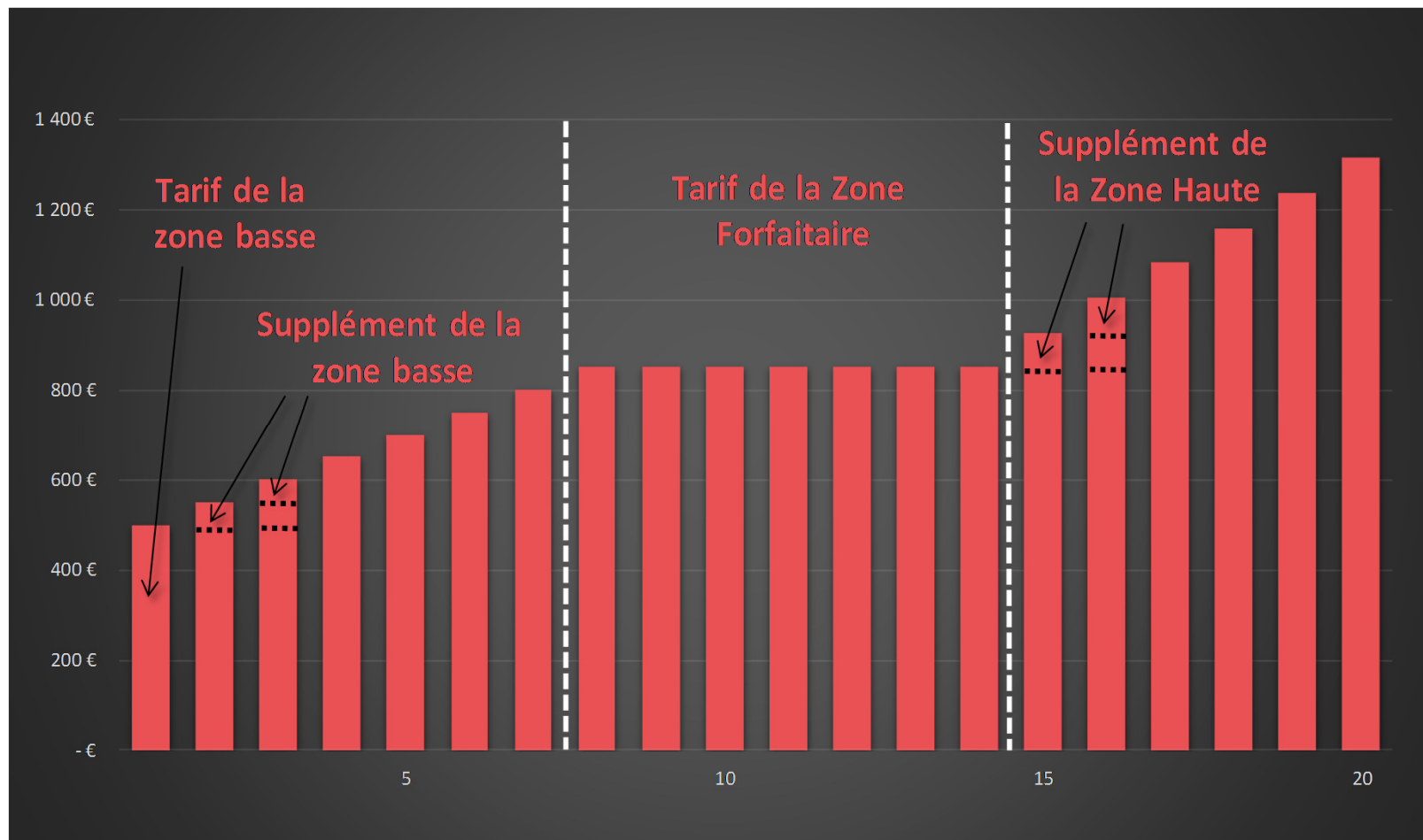
# Structure des tarifs



# Structure des tarifs



# Structure des tarifs (2<sup>nd</sup> modèle)



# IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

# Impact des durées de séjours



## ■ Hypothèse

- Diminuer la durée des séjours permet de « libérer » un certain nombre de journées
- Ces journées peuvent être mises au bénéfice de nouvelles hospitalisations au sein du même établissement.

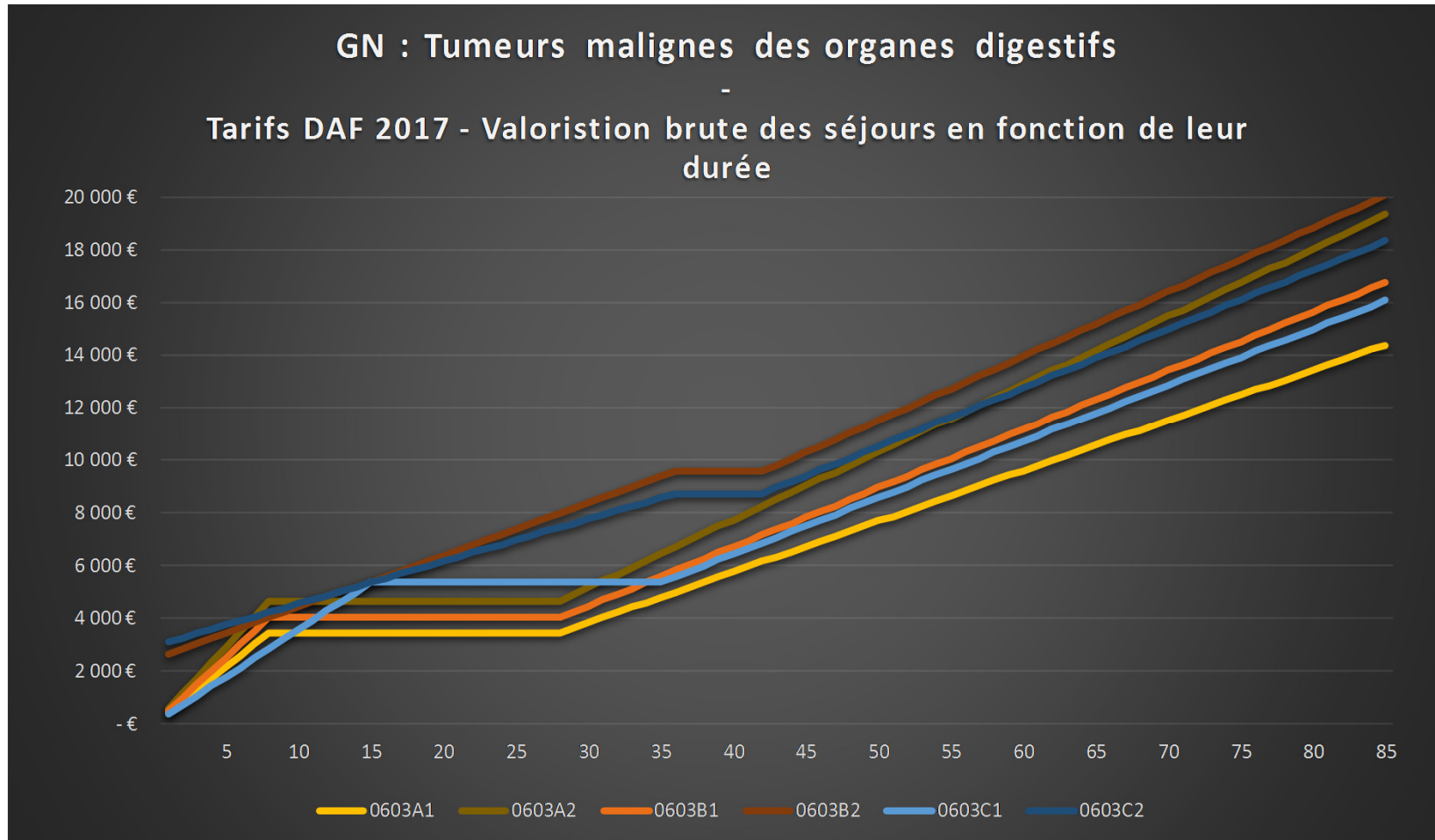
### **1er scenario**

**Baisse de la durée des séjours longs**

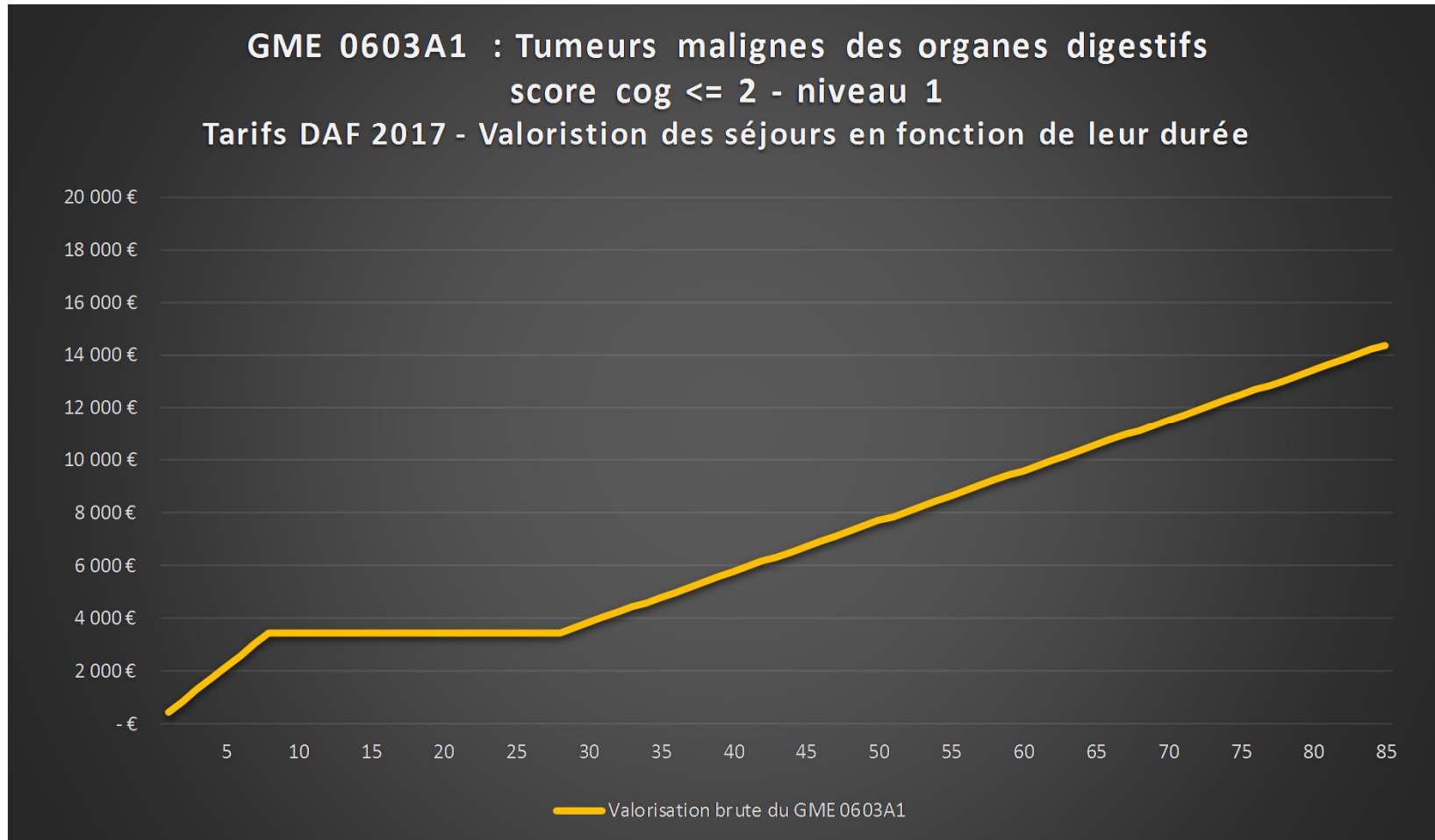
### **2ème scenario**

**Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire**

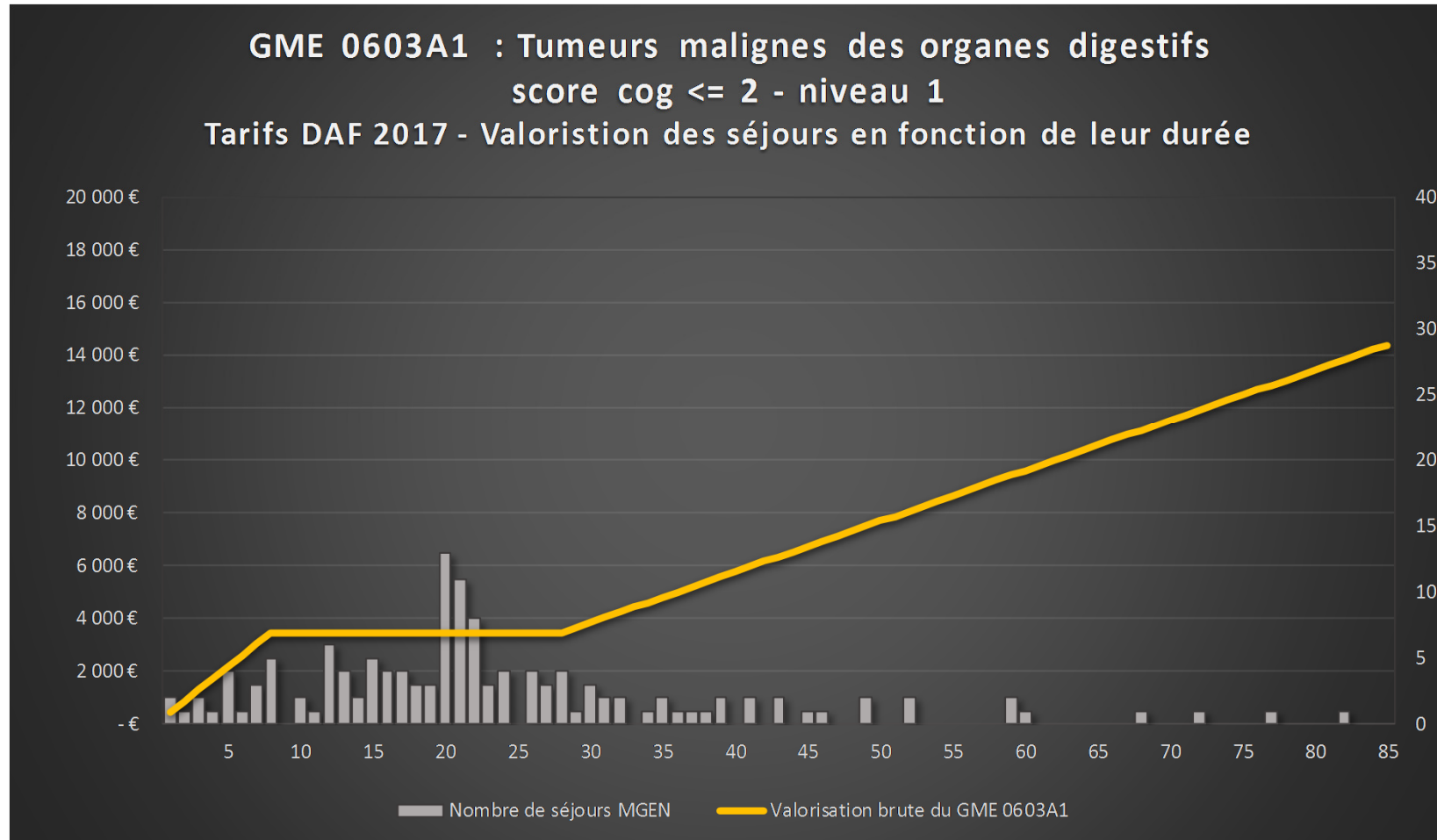
# Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



# Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603

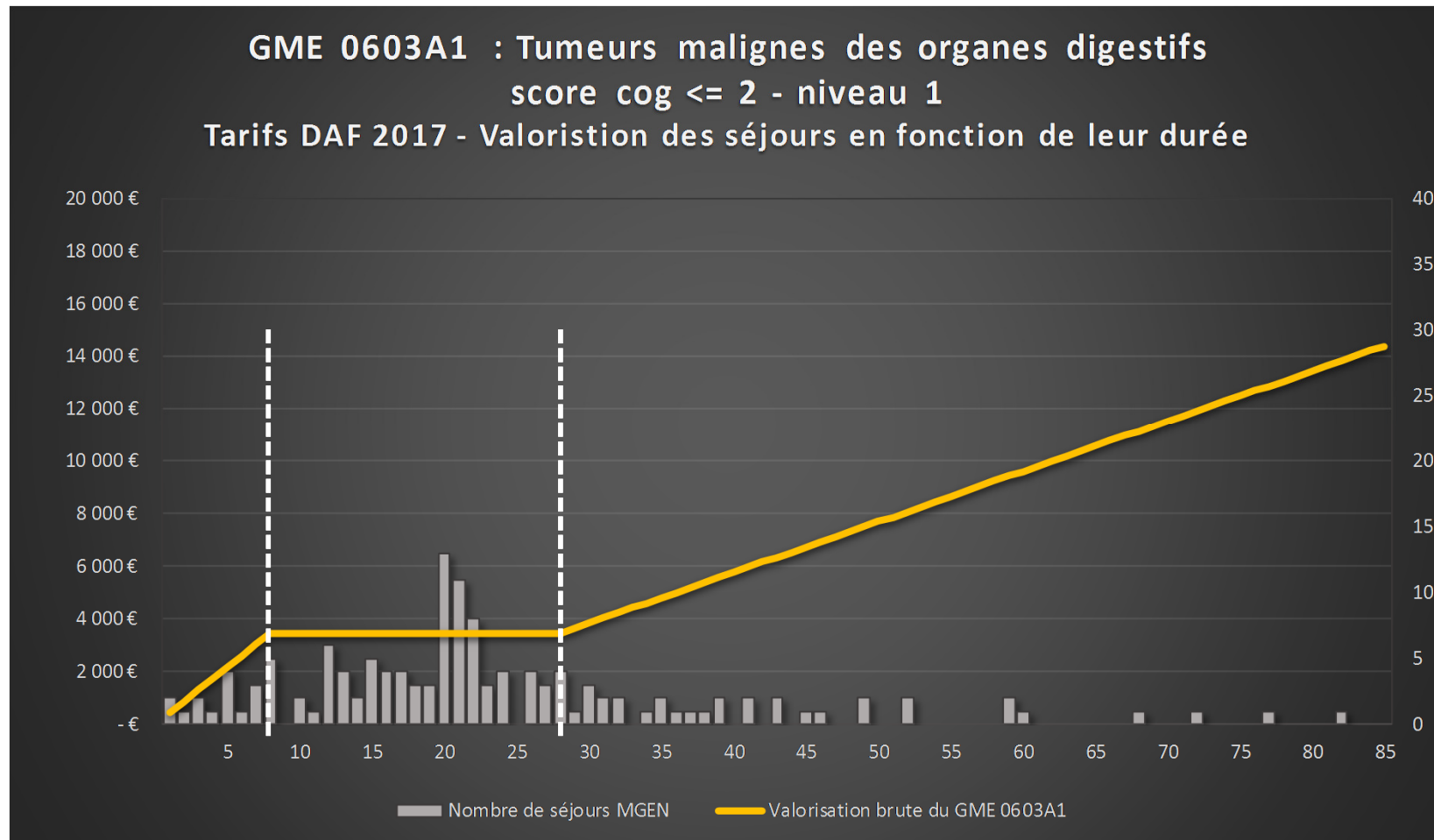


# Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603

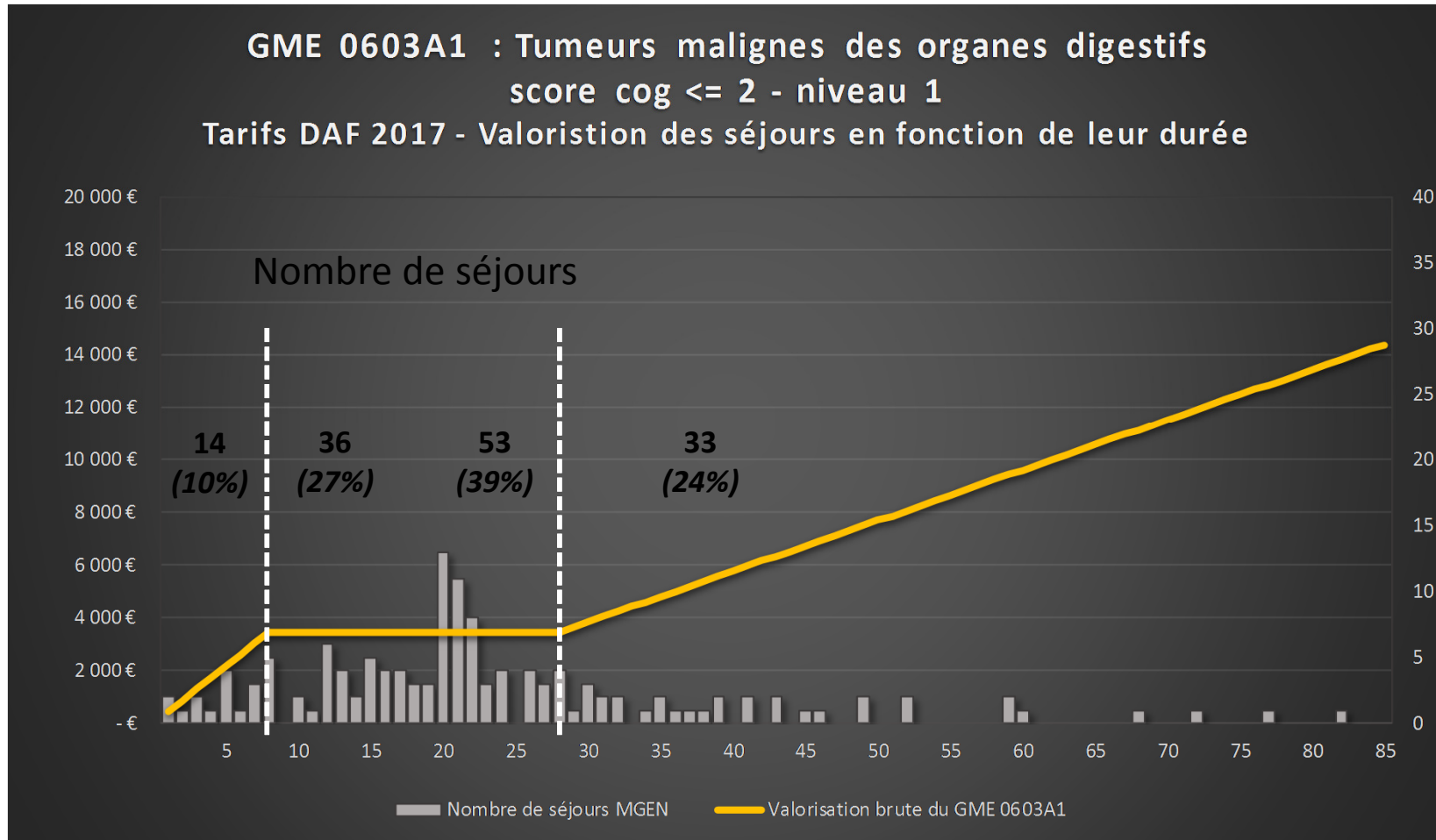




# Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



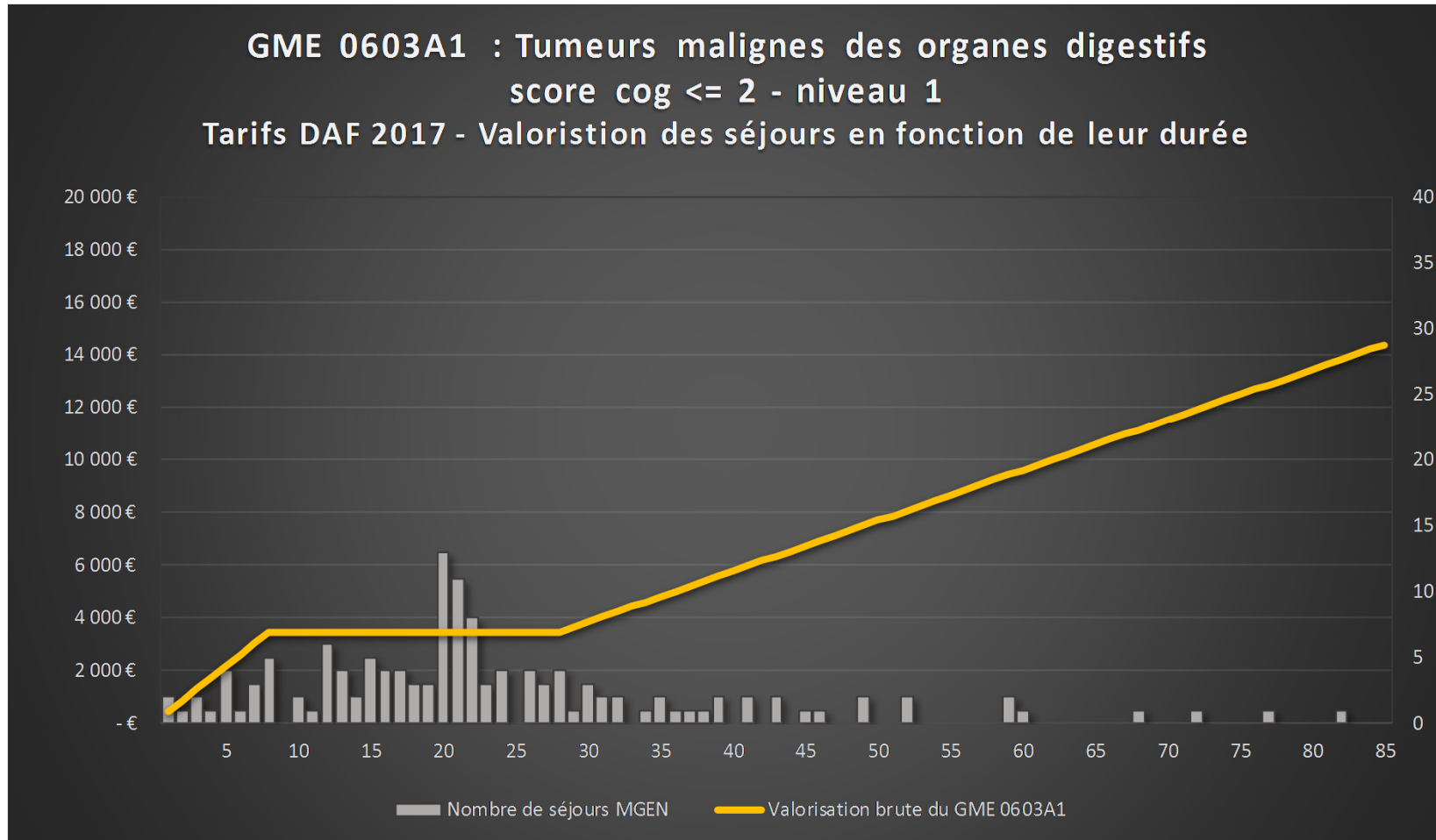
# Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



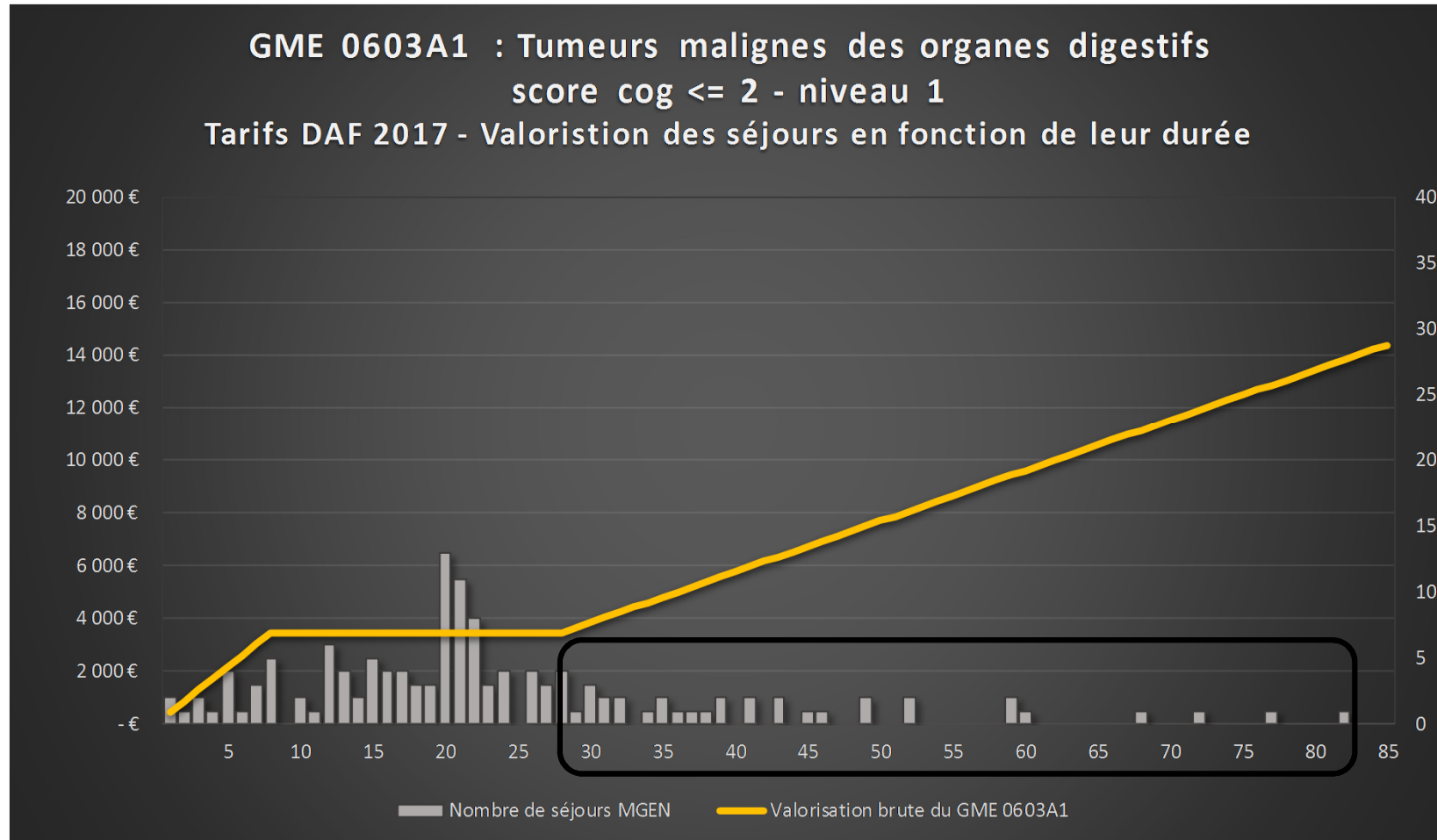
# IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

1<sup>er</sup> scénario : Baisse de la  
durée des séjours longs

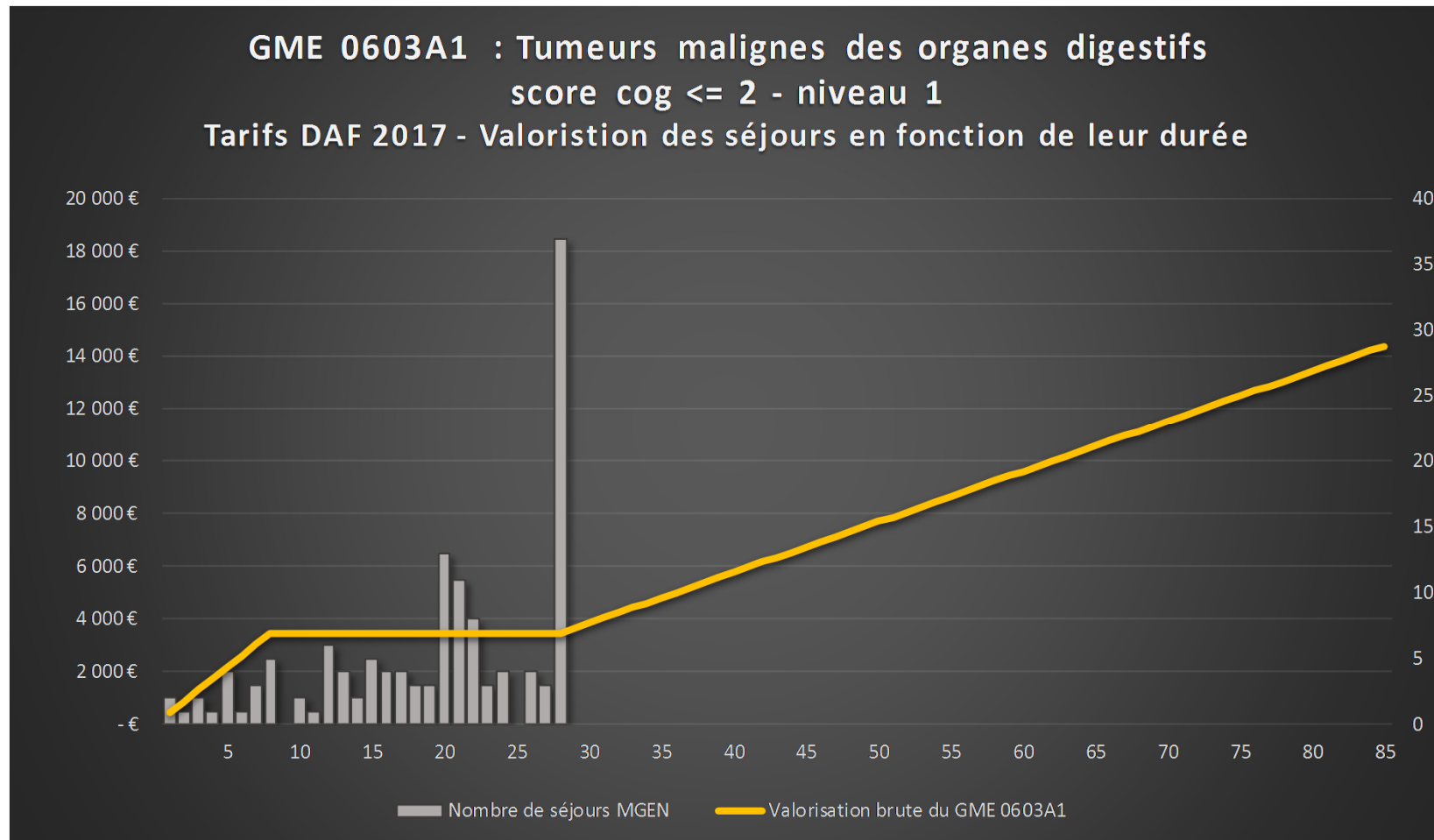
# 1<sup>er</sup> scénario : Baisse de la durée des séjours longs



# 1<sup>er</sup> scénario : Baisse de la durée des séjours longs



# 1<sup>er</sup> scénario : Baisse de la durée des séjours longs



## 1<sup>er</sup> scénario : Baisse de la durée des séjours longs

- Avant : valorisation des séjours MGEN 2017
- Après : Valorisation des séjours dont les séjours longs ramenés à la fin de la zone forfaitaire + la valorisation des séjours « gagnés » (à casemix et durée – FZF - identiques)

GME	Valorisation brute des séjours MGEN	Valorisation brute avec séjours ZH ramenés à la fin de la ZF	Valorisation des séjours "gagnés"	Ecart de valorisation
0603A1	554 083 €	448 077 €	103 702 €	-2 304 €
0603A2	414 604 €	226 867 €	185 672 €	-2 065 €
0603B1	132 285 €	111 710 €	20 128 €	-447 €
0603B2	165 452 €	140 956 €	19 107 €	-5 389 €
0603C1	320 292 €	294 357 €	21 434 €	-4 501 €
0603C2	282 120 €	222 573 €	52 383 €	-7 164 €
<b>GN 0603</b>	<b>1 868 836 €</b>	<b>1 444 541 €</b>	<b>402 425 €</b>	<b>-21 871 €</b>

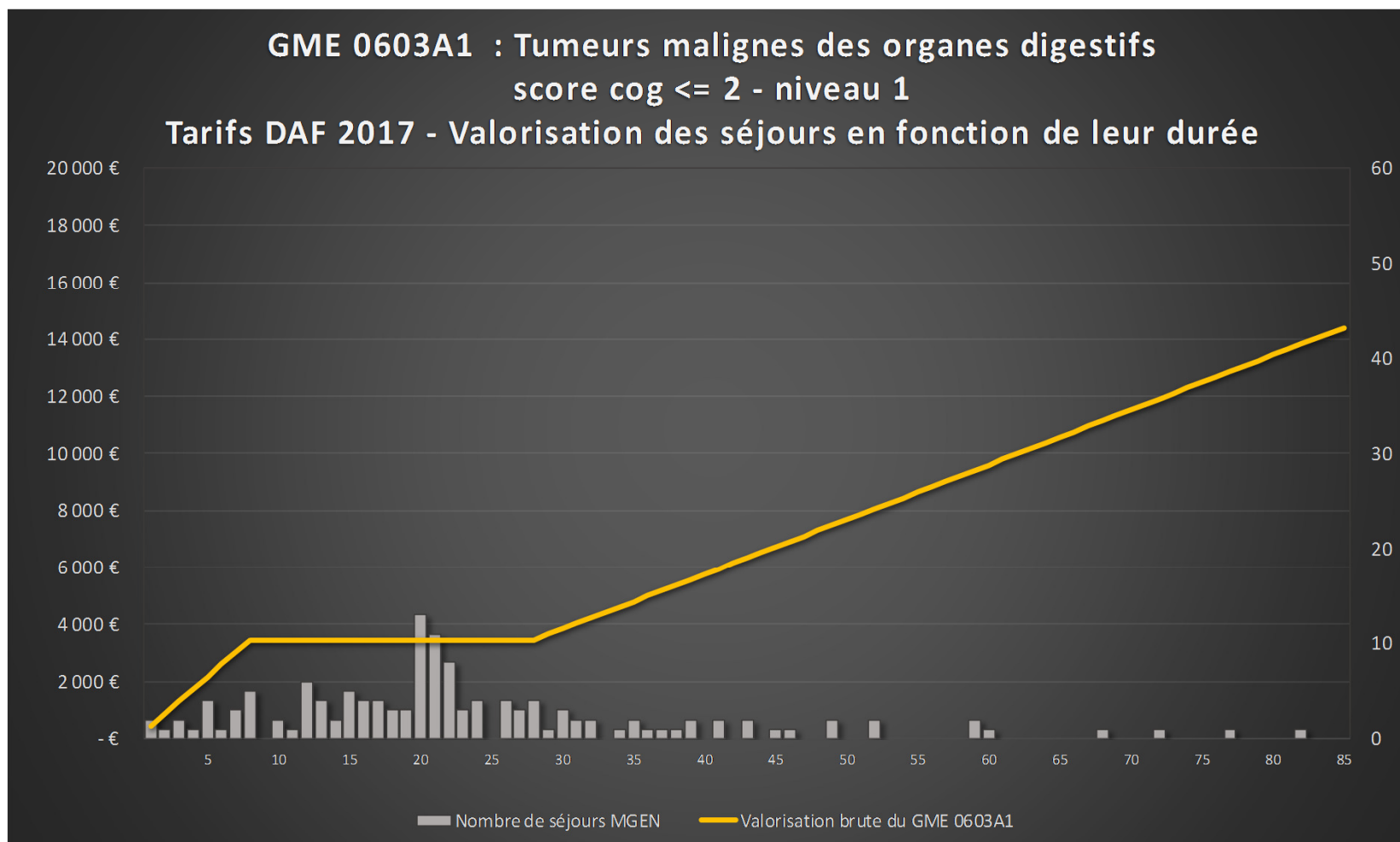
- L'hypothèse de départ « Diminuer la durée des séjours pour augmenter le nombre de séjours » n'est pas démontrée
- Sur l'ensemble du GN, la perte est de 1% des recettes du GN
- Nécessite un effort conséquent sur la durée du séjour (peu réaliste)

## IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

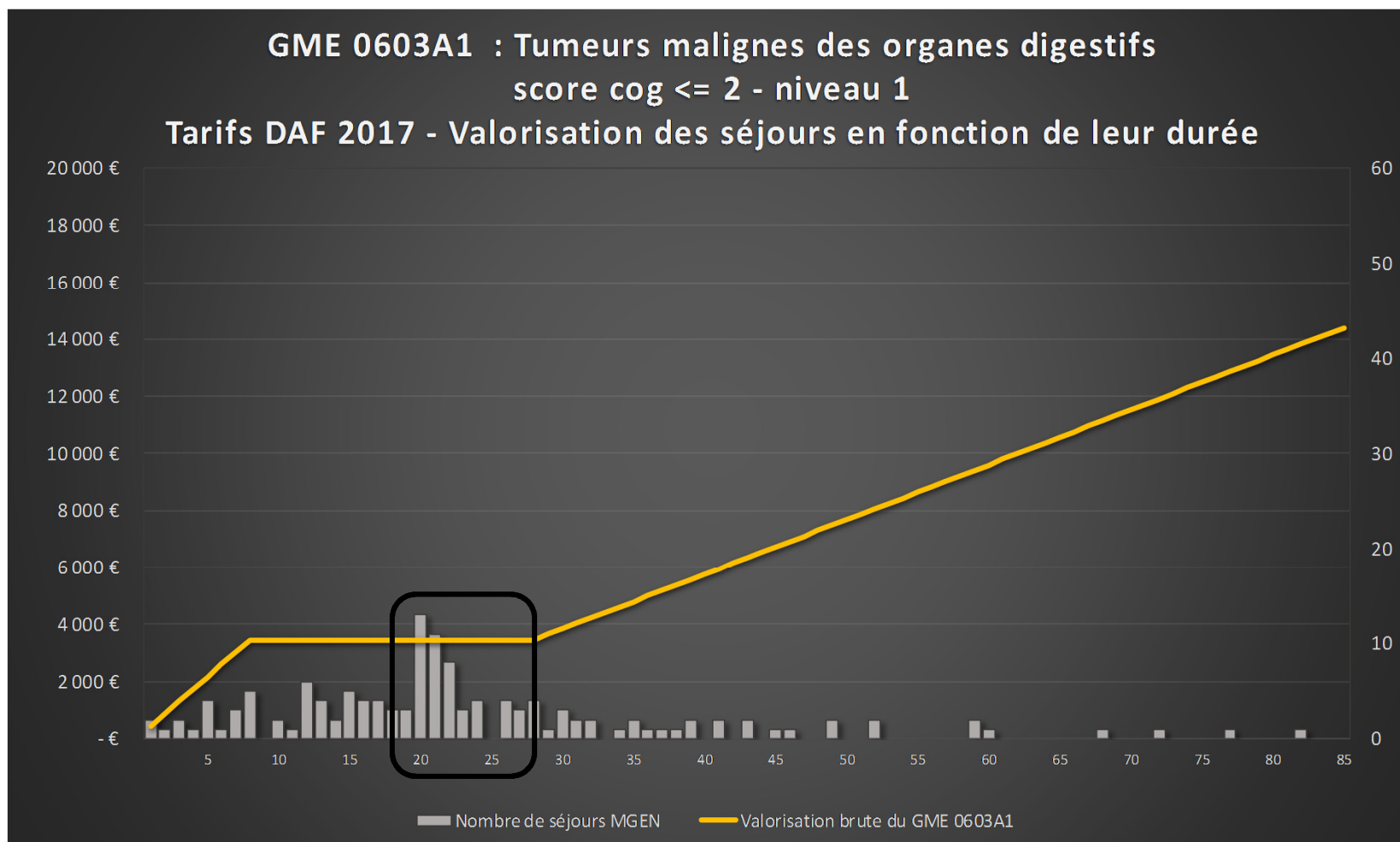
2<sup>ème</sup> scenario : Baisse durée des  
séjours de la zone forfaitaire



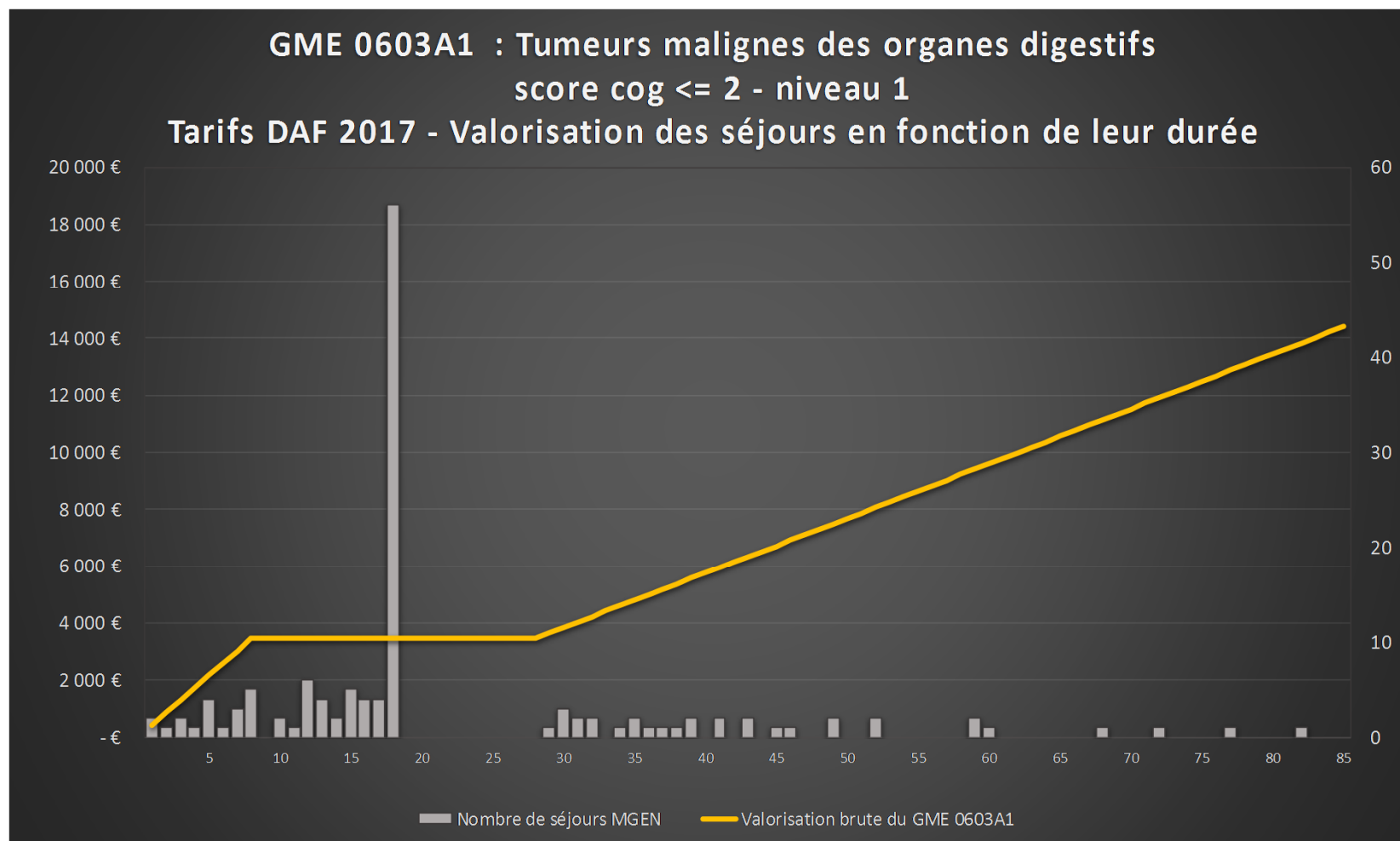
## 2<sup>ème</sup> scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



## 2<sup>ème</sup> scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



## 2<sup>ème</sup> scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



## 2<sup>ème</sup> scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire

- Avant : valorisation des séjours MGEN 2017
- Après : Valorisation des séjours dont ceux ramenés à la VC  
 + la valorisation des séjours « gagnés »

GME	Valorisation brute des séjours MGEN	Valorisation brute avec séjours fin ZF ramenés à la valeur centrale	Valorisation des séjours "gagnés"	Ecart de valorisation
0603A1	554 083 €	554 083 €	41 481 €	41 481 €
0603A2	414 604 €	414 604 €	18 567 €	18 567 €
0603B1	132 285 €	132 285 €	8 051 €	8 051 €
0603B2	165 452 €	165 452 €	0 €	0 €
0603C1	320 292 €	320 292 €	10 717 €	10 717 €
0603C2	282 120 €	282 120 €	0 €	0 €
<b>GN 0603</b>	<b>1 868 836 €</b>	<b>1 868 836 €</b>	<b>78 816 €</b>	<b>78 816 €</b>

- L'hypothèse de départ « *Diminuer la durée des séjours pour augmenter le nombre de séjours* » permet d'augmenter les recettes.
- Sur l'ensemble du GN, le gain est de 4% des recettes
- Nécessite un effort conséquent sur la durée du séjour

# Conclusion



- Intérêt de la représentation graphique « Evolution des recettes en fonction de la durée du séjour »
- Augmenter le nombre d'hospitalisations en diminuant la durée des séjours ne permet pas systématiquement une augmentation des recettes
  - diminuer la durée des séjours longs afin d'augmenter le nombre d'hospitalisations peut même être à l'origine d'une perte de recettes
  - diminuer la durée des séjours de la zone forfaitaire permet d'augmenter les recettes mais au prix d'un effort conséquent de la durée des séjours (associé à une augmentation de l'offre)
- L'exemple du GN 0603 Tumeurs malignes des organes digestifs a été validé sur les principaux segments d'activité des 10 établissements du groupe MGEN (GME représentant au moins 1% du nombre total des séjours)



# Structure des recettes moyennes par jour en fonction de la durée du séjour

