



GROUPE **vyv**

Valorisation de l'activité en SSR

Structure des tarifs et impact des durées de séjour en HC

Nicolas FERRAFIAT, statisticien, Direction de l'Information Médicale – GROUPE MGEN PARIS 15^{ème}
Gilles MADELON, médecin DIM, Etablissement SSR de Trois-Epis, GROUPE MGEN
Juan DIAZ, Direction de l'Information Médicale - GROUPE MGEN PARIS 15^{ème}

Journée des DIM d'Alsace – 4 avril 2018

Objectifs



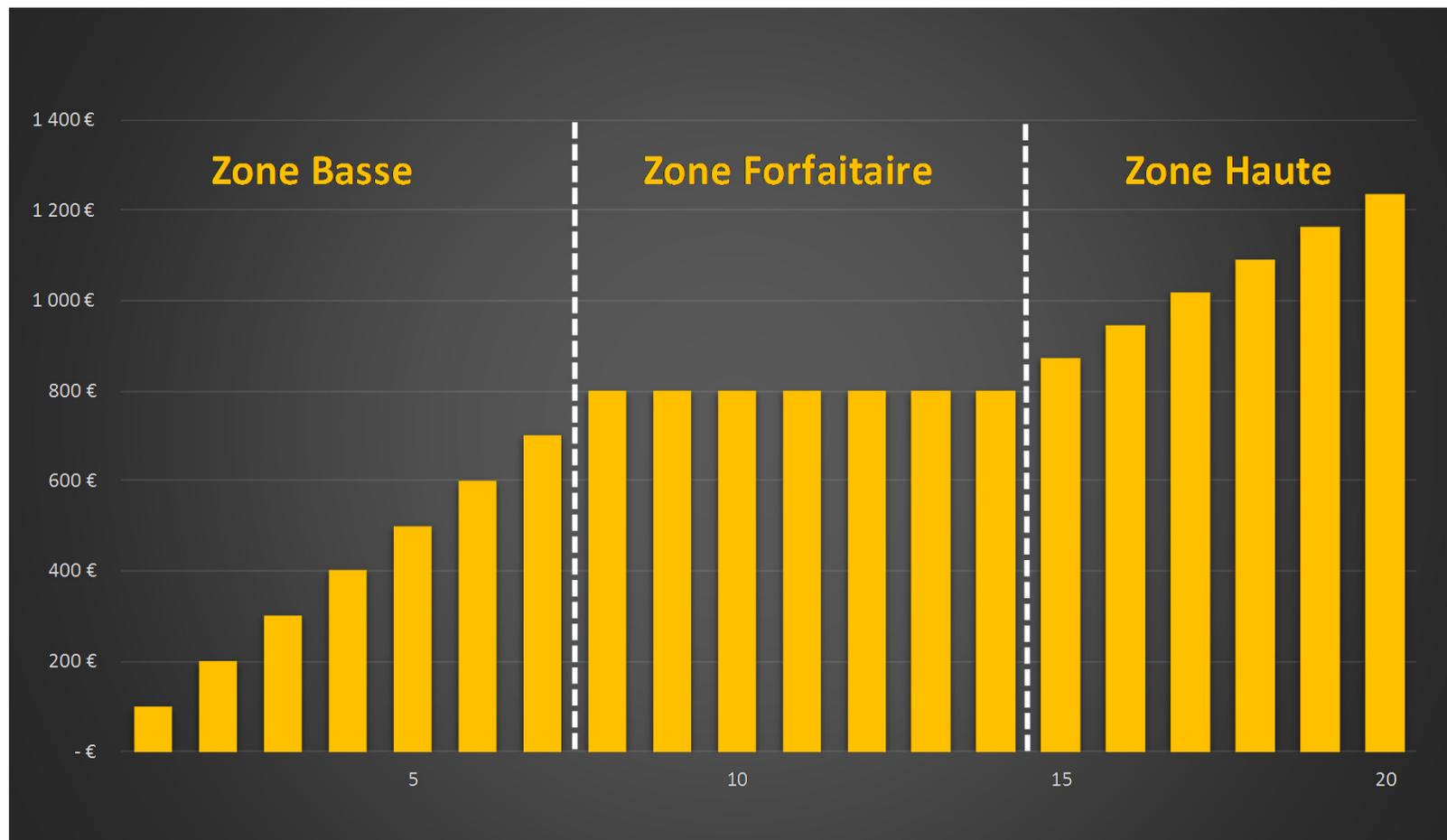
- **Comprendre la structure des tarifs en SSR et mieux appréhender le montant des recettes**
 - Parce qu'une lecture directe et « verticale » de l'échelle des tarifs n'est pas pertinente (comparaison TZF, TZB, SZB,...)
 - et la comparaison des recettes entre GME, même dans une même RGME, est très difficile à partir de l'échelle des tarifs (TZB, position et durée ZF...)

- **Comprendre l'impact des durées de séjour (et de leur baisse) sur les recettes**
 - En testant différents scénarios et en les appliquant sur les principaux segments d'activité des 10 établissements SSR du Groupe MGEN
 - et...en mettant « à l'épreuve » des déductions intuitives (peut-être pas toujours fondées)

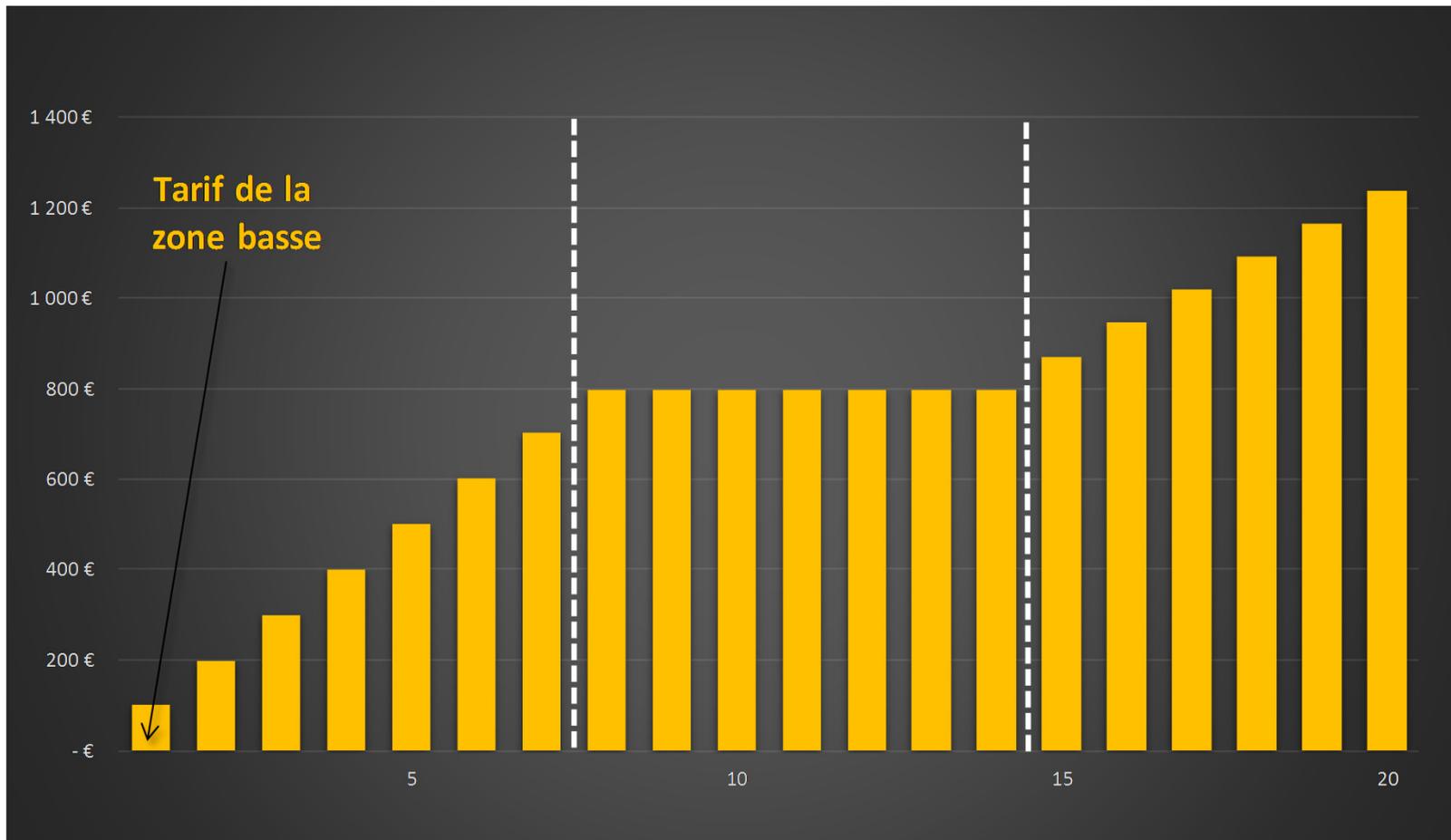
STRUCTURE DES TARIFS

Structure des tarifs

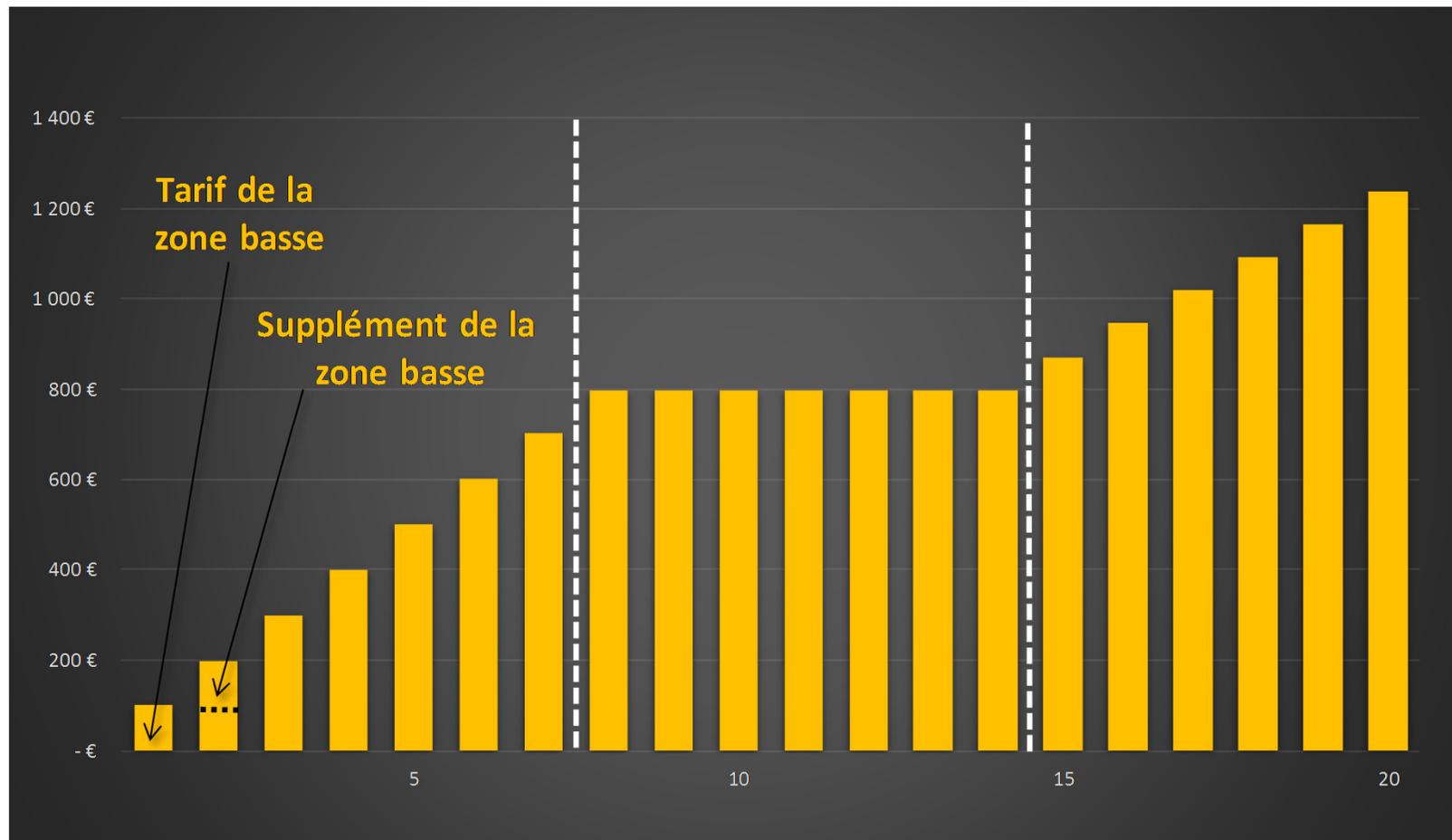
La valorisation de l'activité d'HC en SSR repose sur 3 zones de financement : la zone forfaitaire, la zone basse et la zone haute



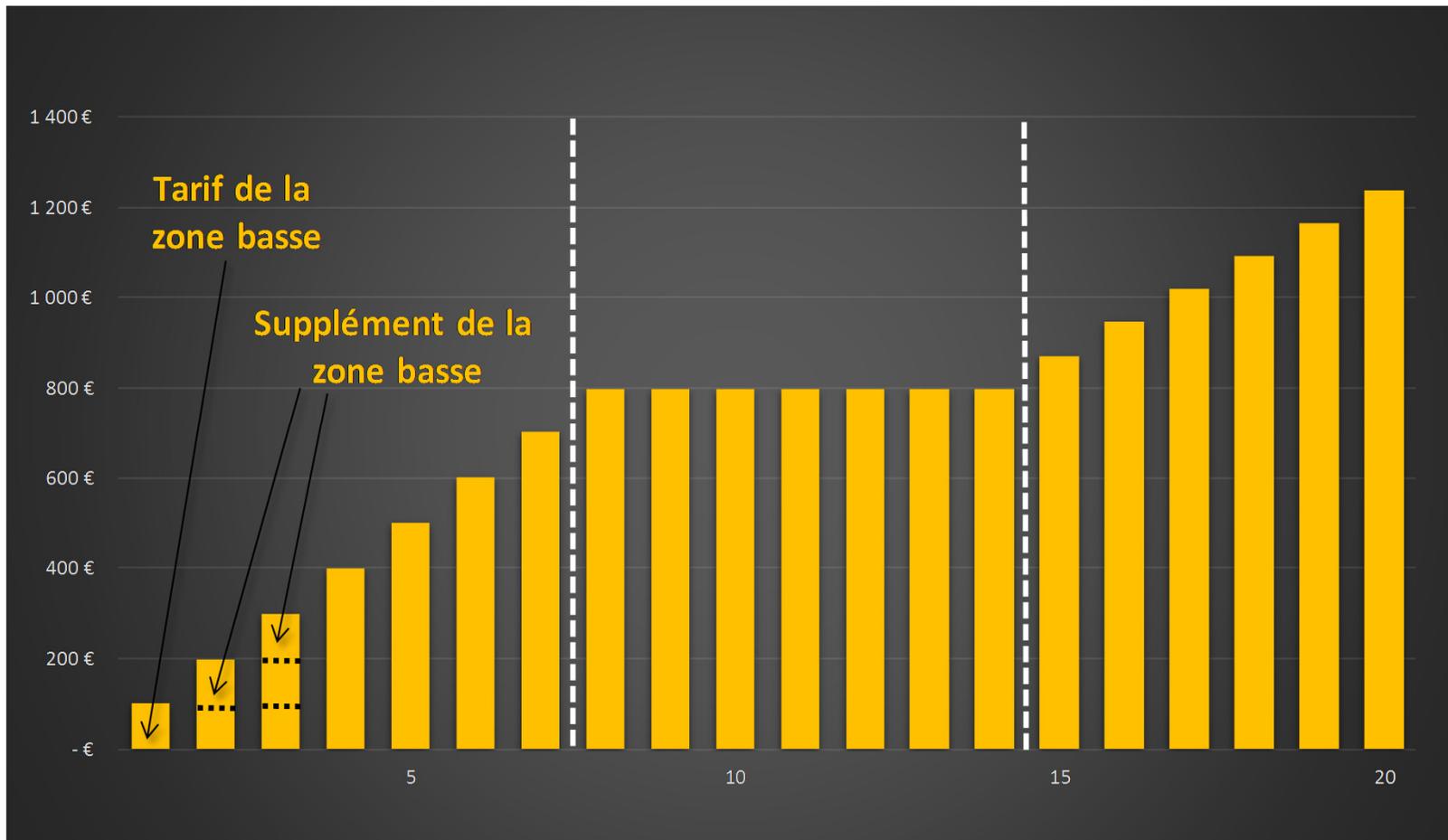
Structure des tarifs



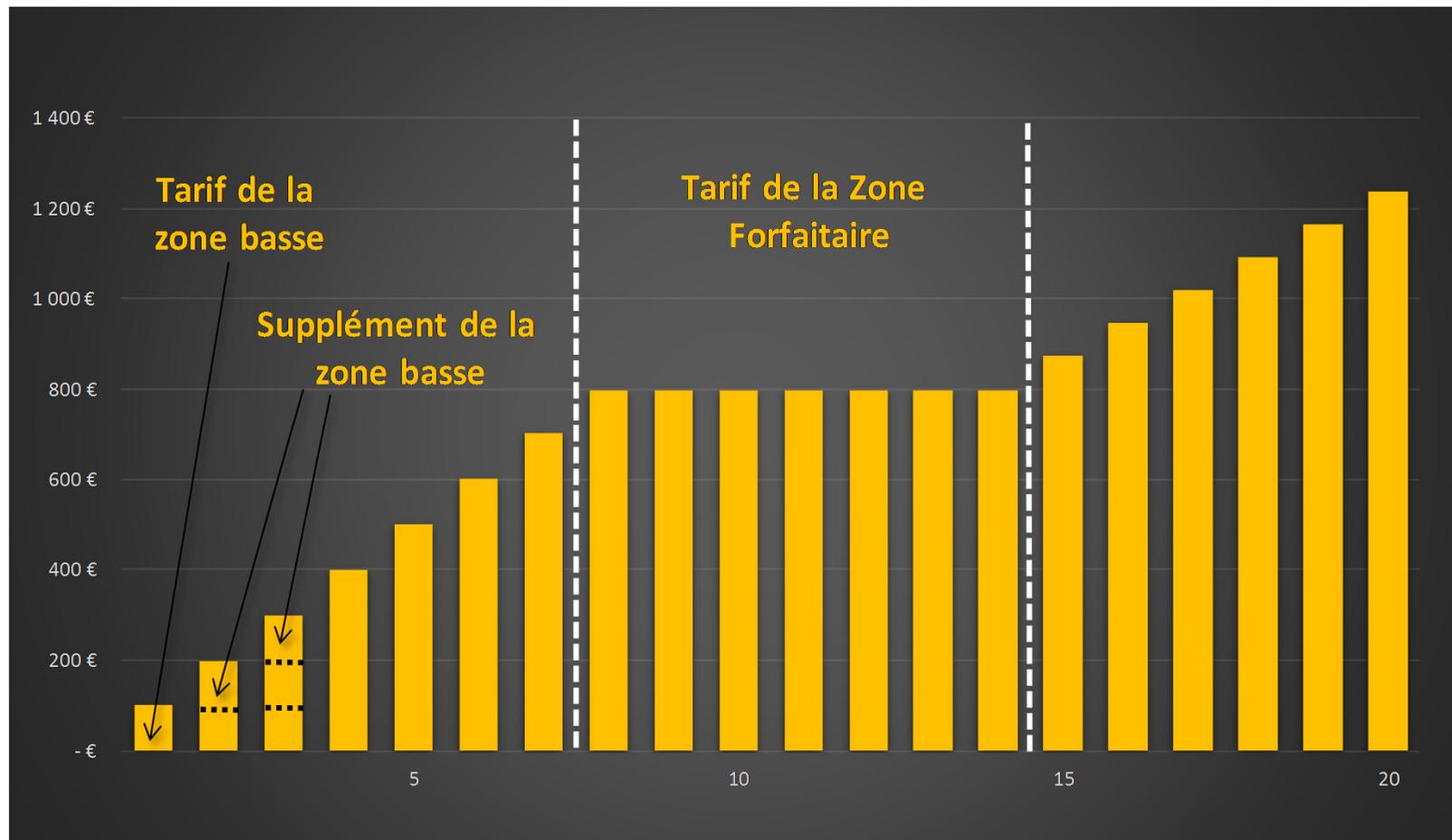
Structure des tarifs



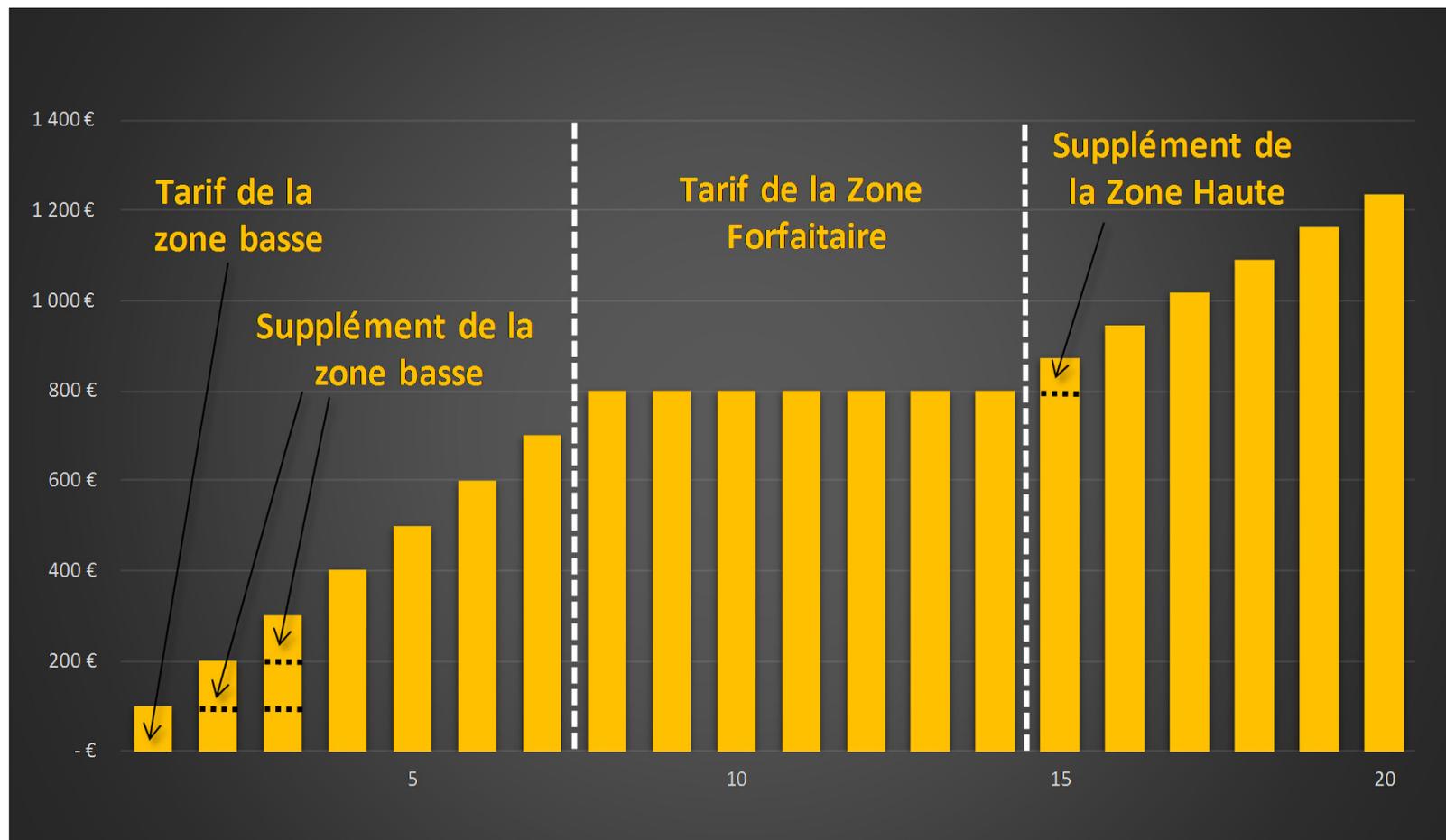
Structure des tarifs



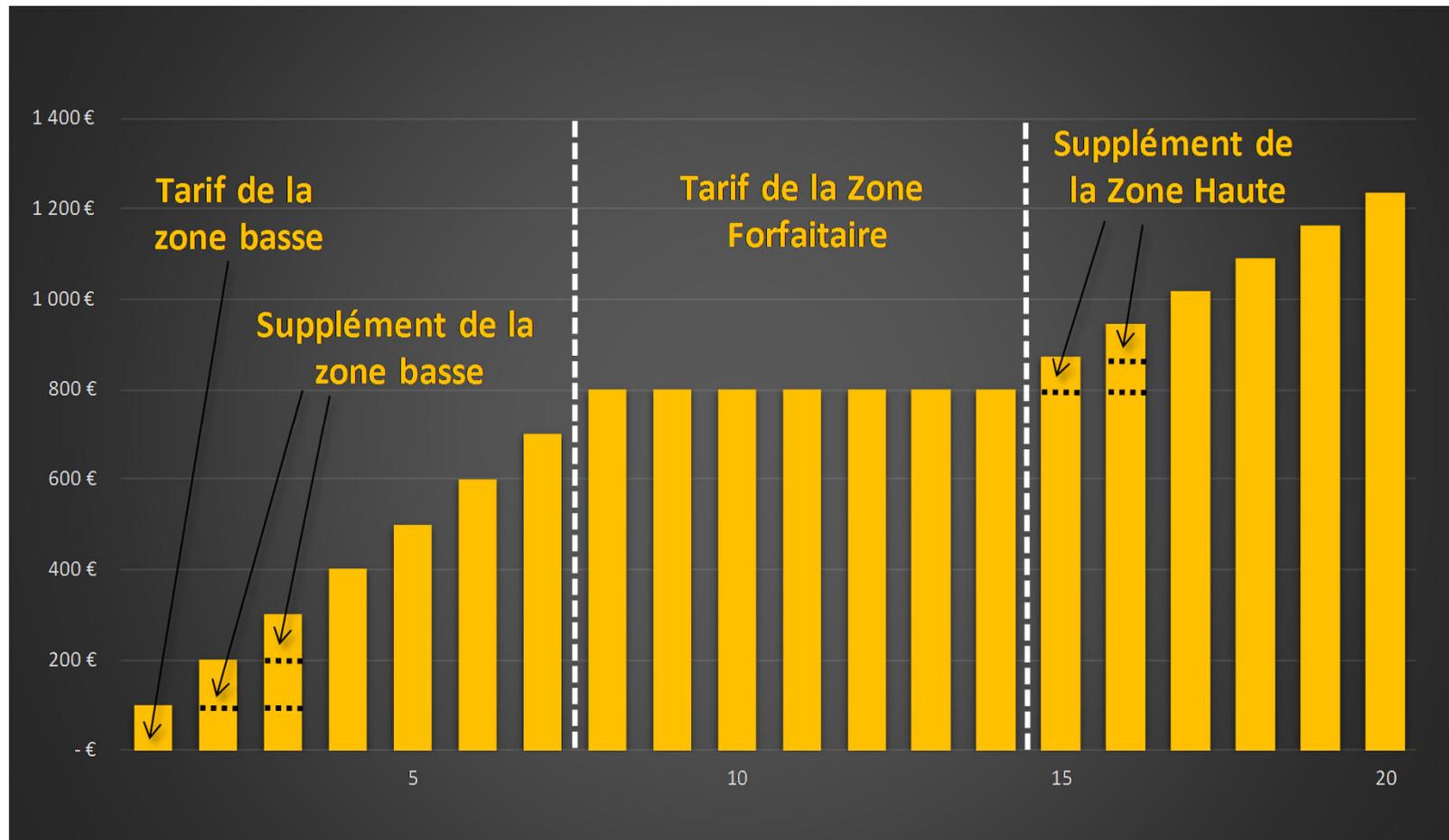
Structure des tarifs



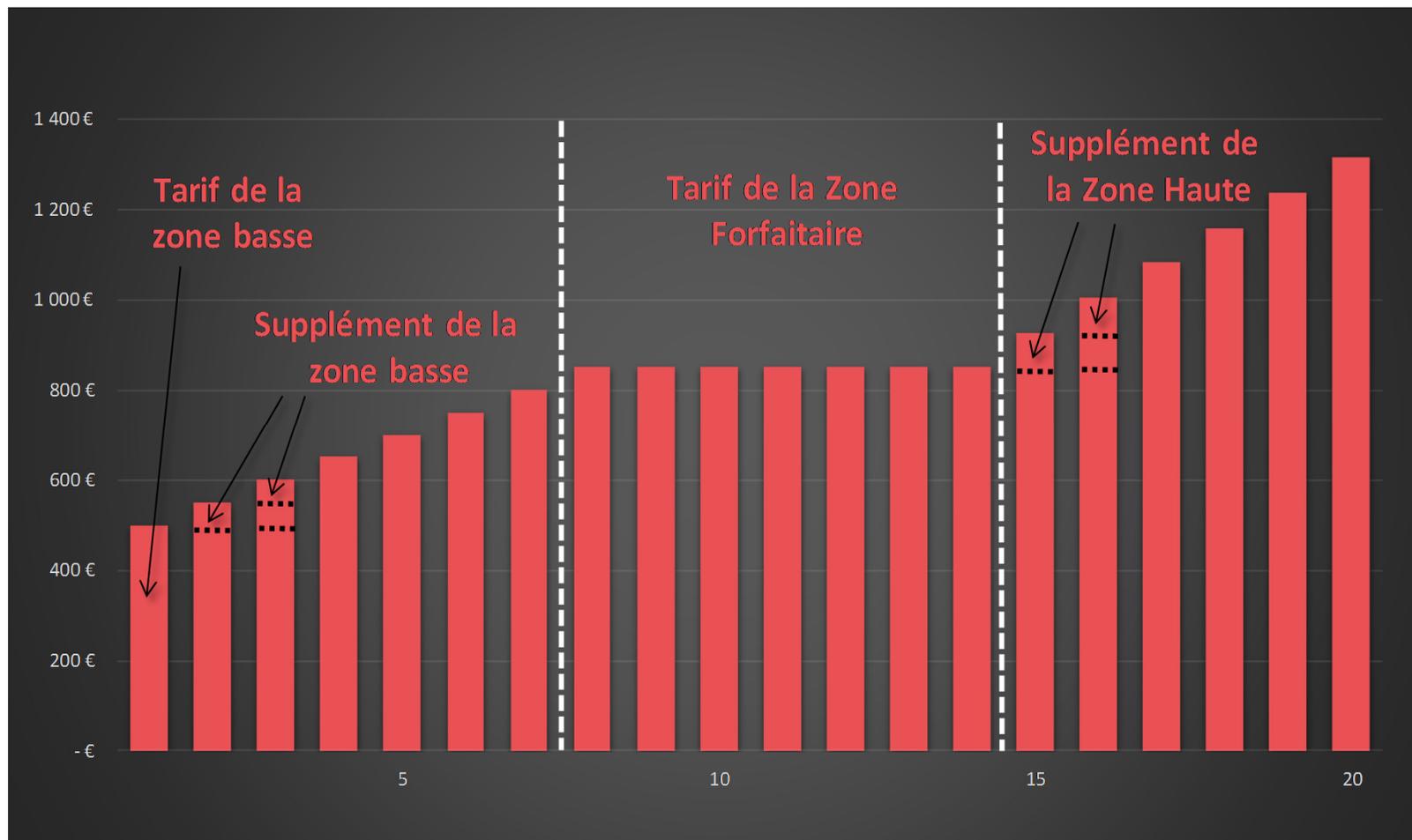
Structure des tarifs



Structure des tarifs



Structure des tarifs (2nd modèle)



IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

Impact des durées de séjours



■ Hypothèse

- Diminuer la durée des séjours permet de « libérer » un certain nombre de journées
- Ces journées peuvent être mises au bénéfice de nouvelles hospitalisations au sein du même établissement.

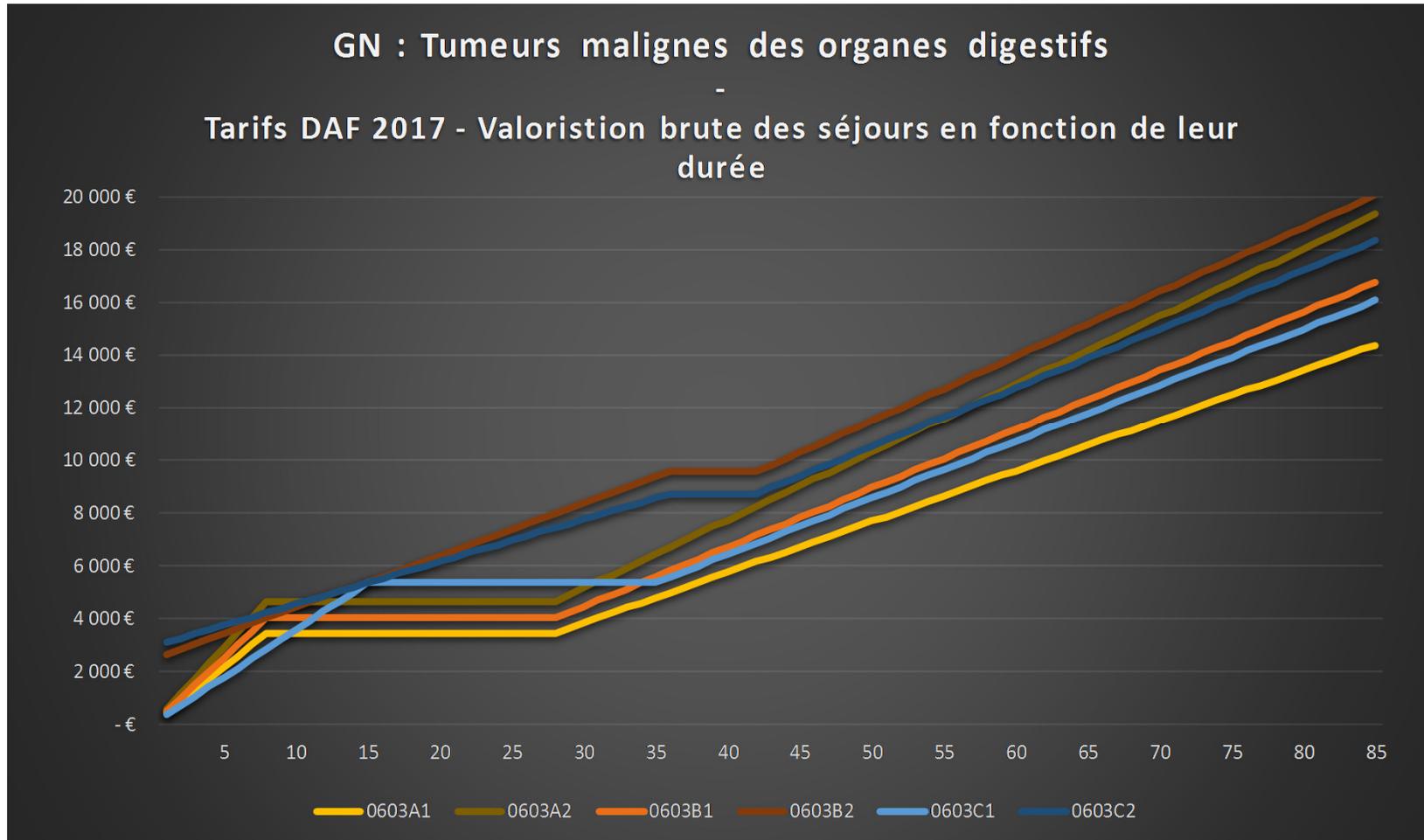
1er scenario

Baisse de la durée des séjours longs

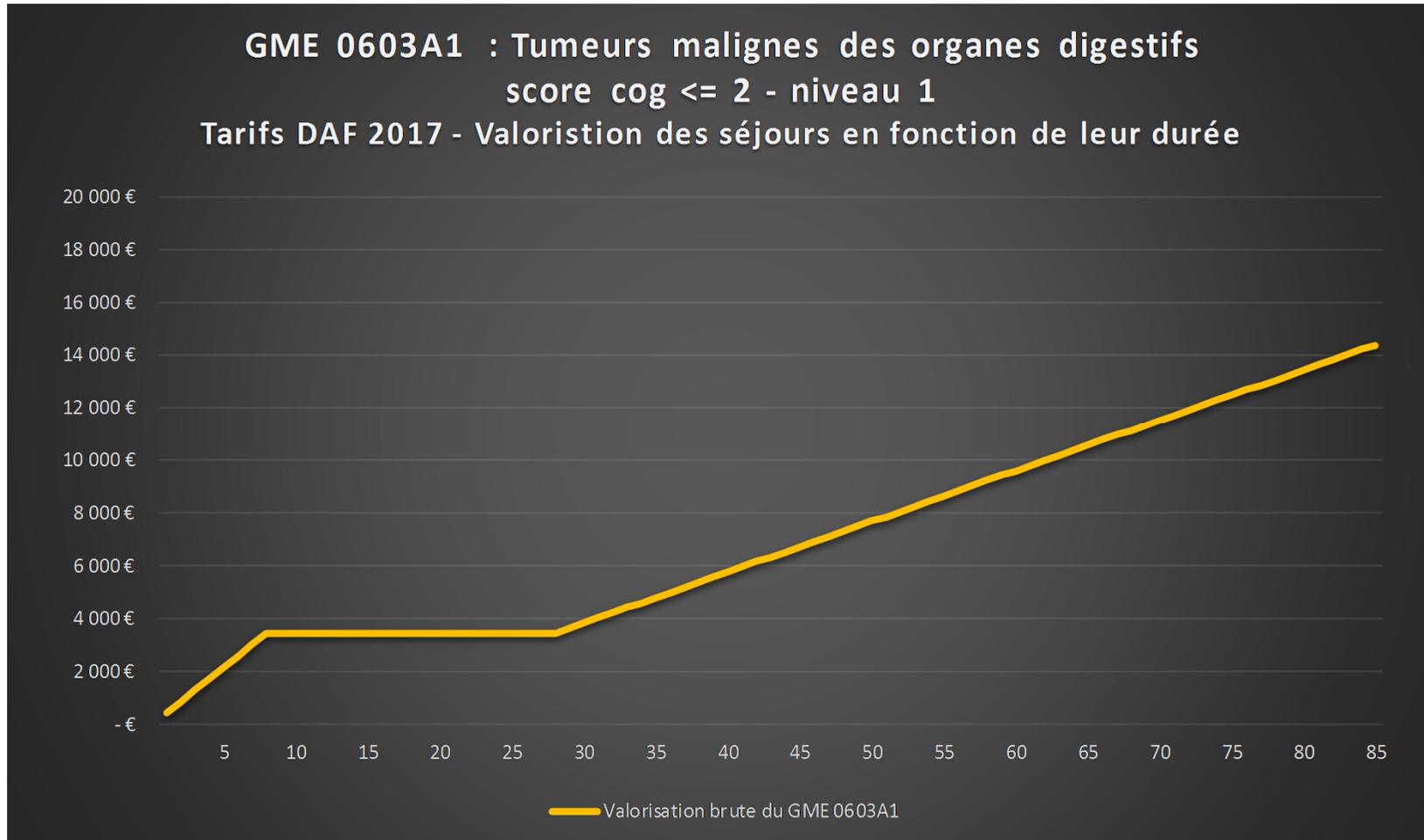
2ème scenario

Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire

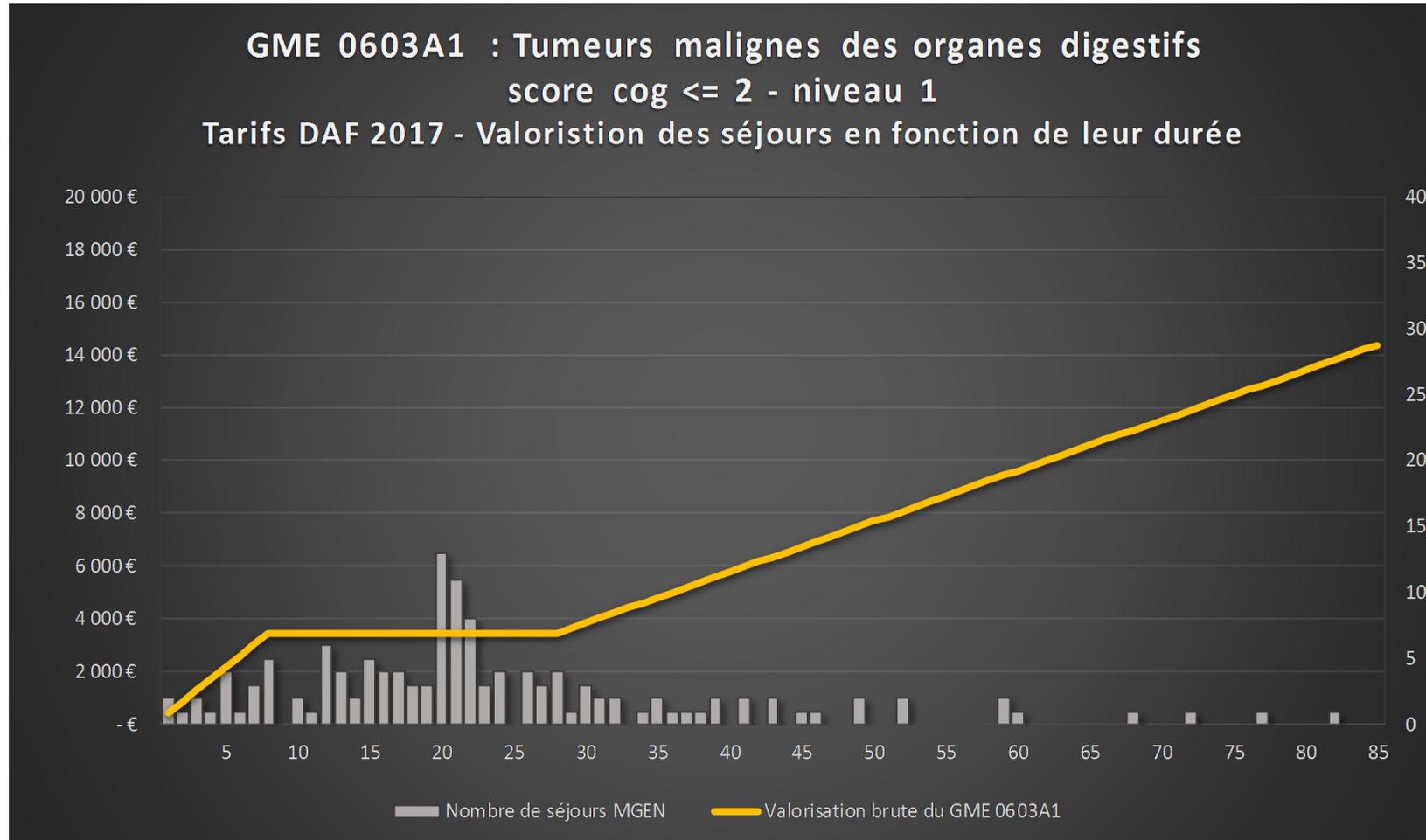
Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



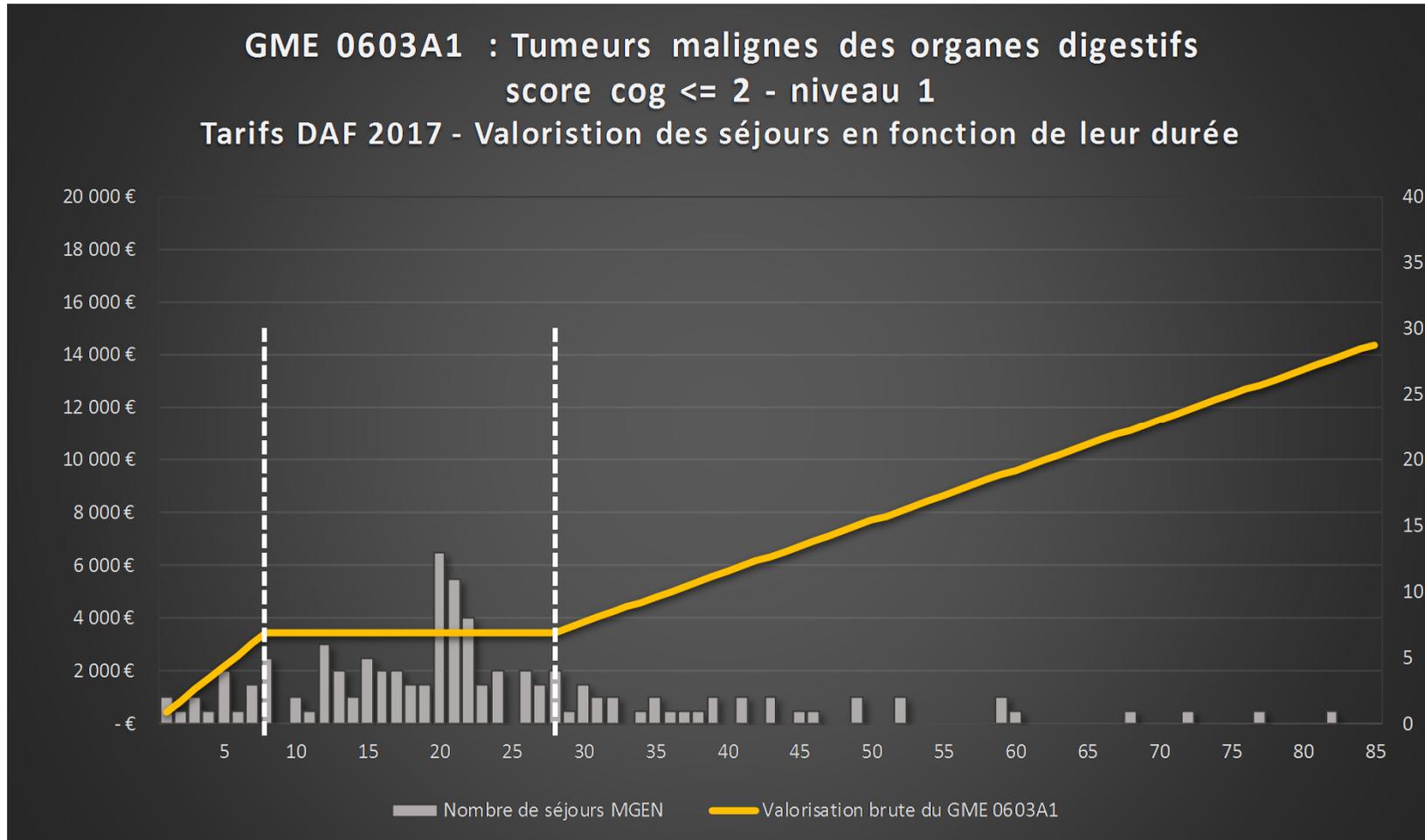
Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



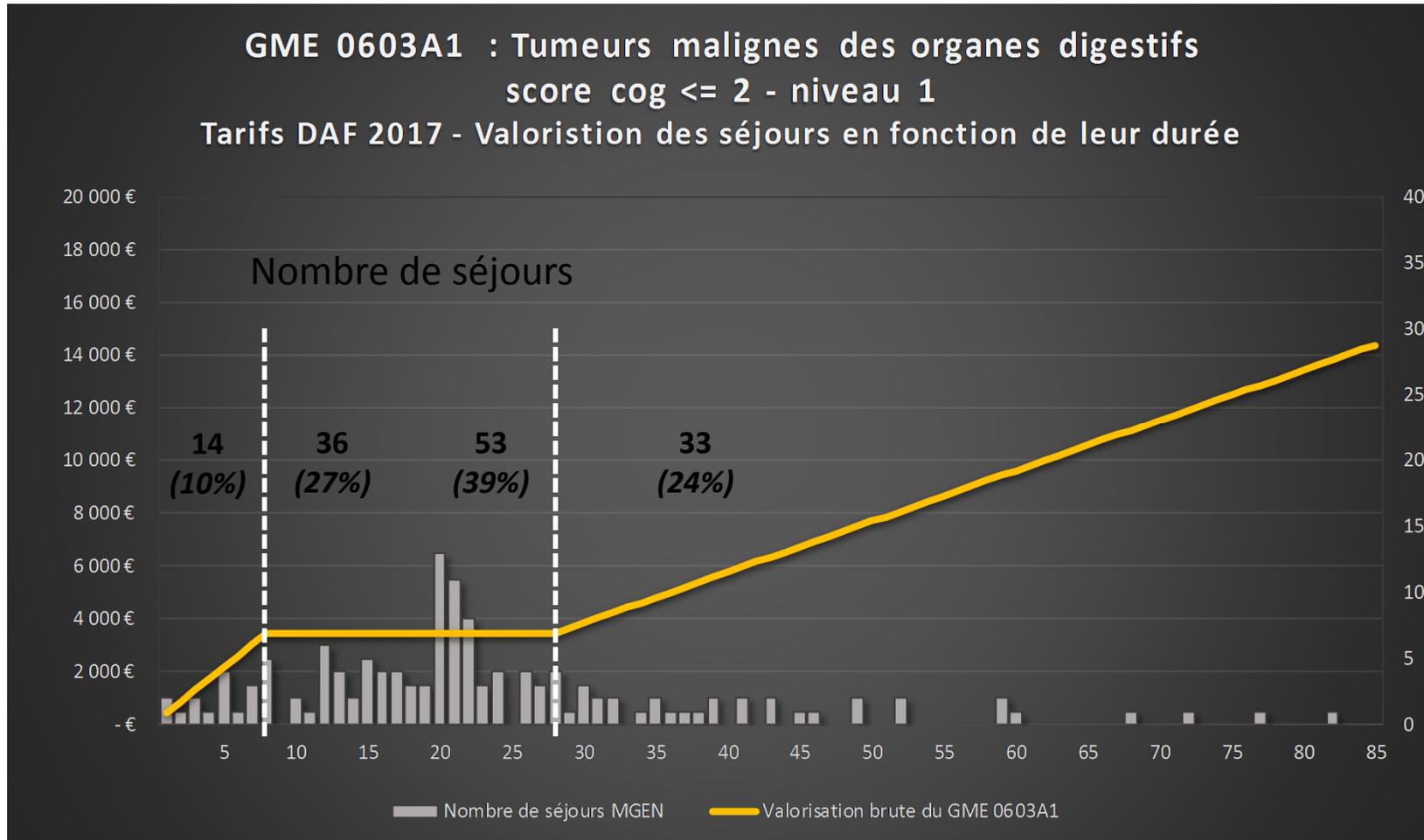
Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



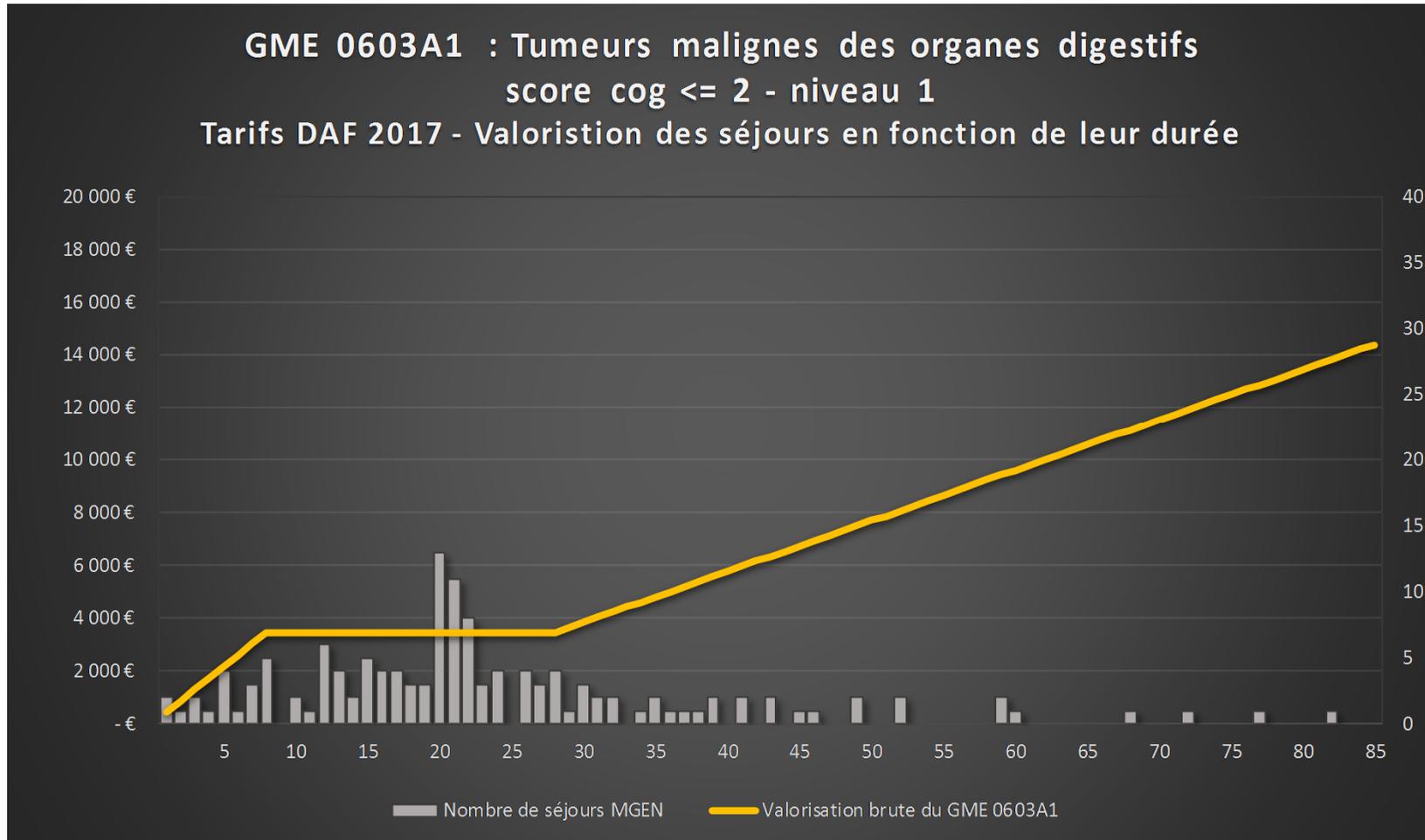
Impact des durées de séjours : Exemple du GN 0603



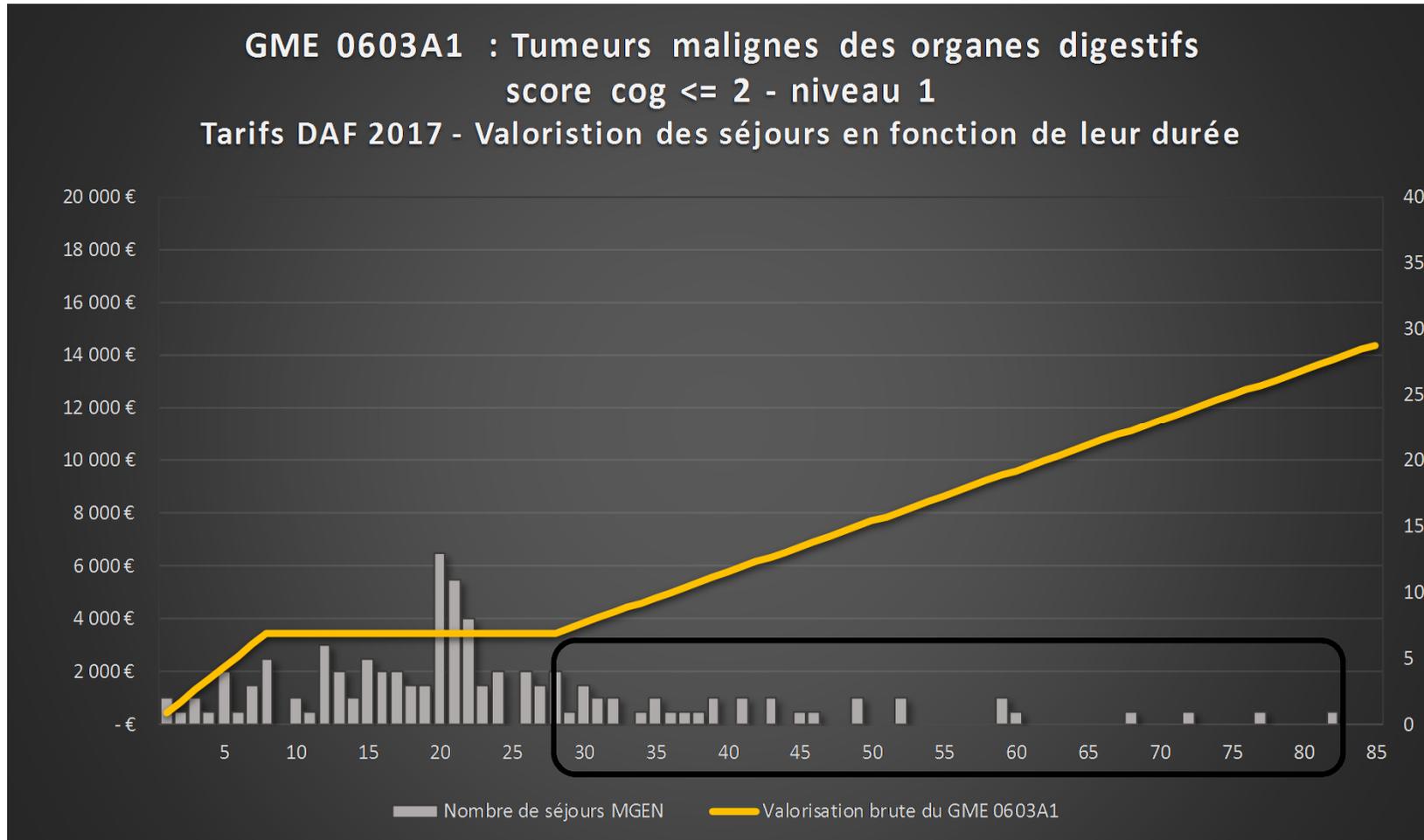
IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

1^{er} scénario : Baisse de la
durée des séjours longs

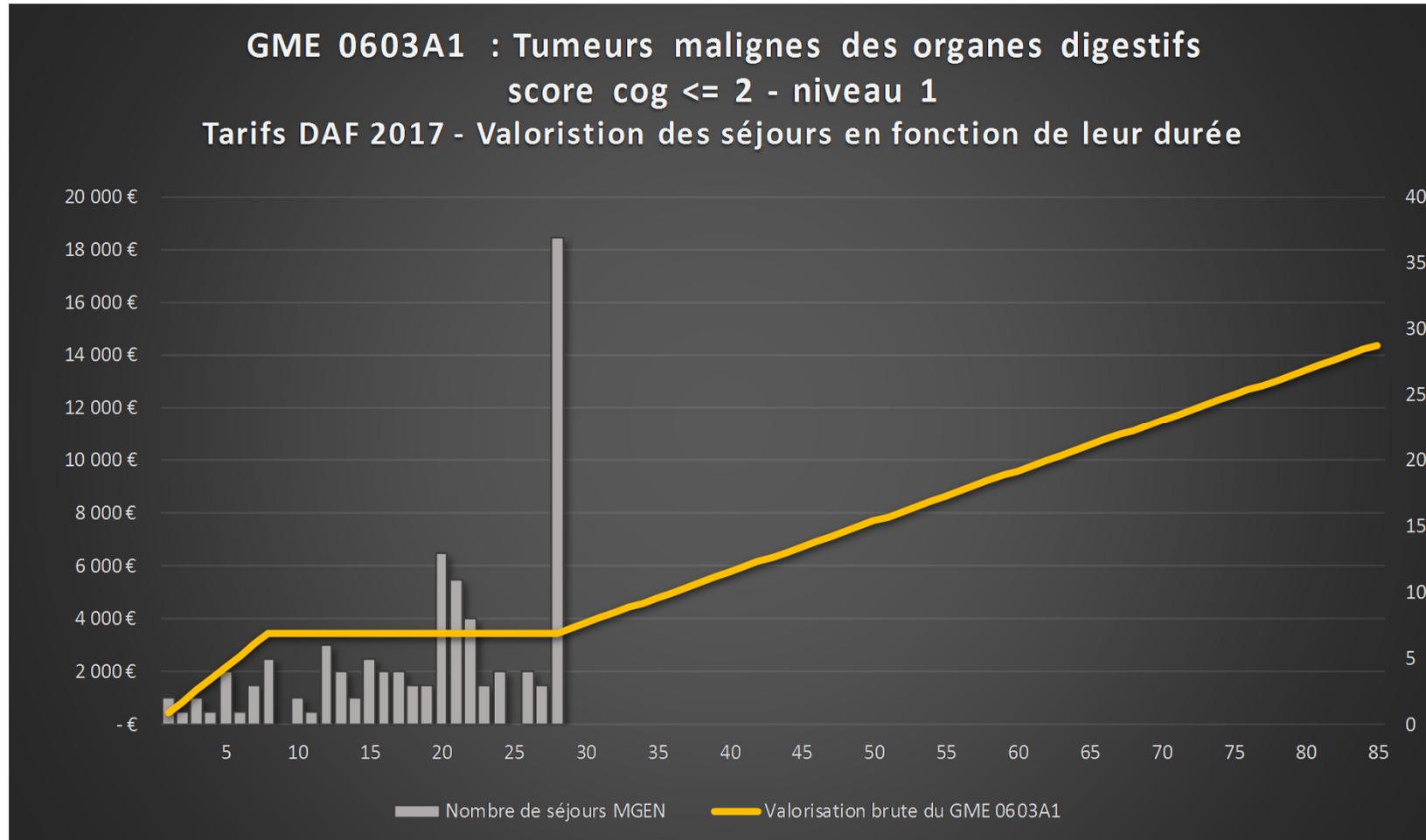
1^{er} scénario : Baisse de la durée des séjours longs



1^{er} scénario : Baisse de la durée des séjours longs



1^{er} scénario : Baisse de la durée des séjours longs



1^{er} scenario : Baisse de la durée des séjours longs

- Avant : valorisation des séjours MGEN 2017
- Après : Valorisation des séjours dont les séjours longs ramenés à la fin de la zone forfaitaire + la valorisation des séjours « gagnés » (à casemix et durée – FZF - identiques)

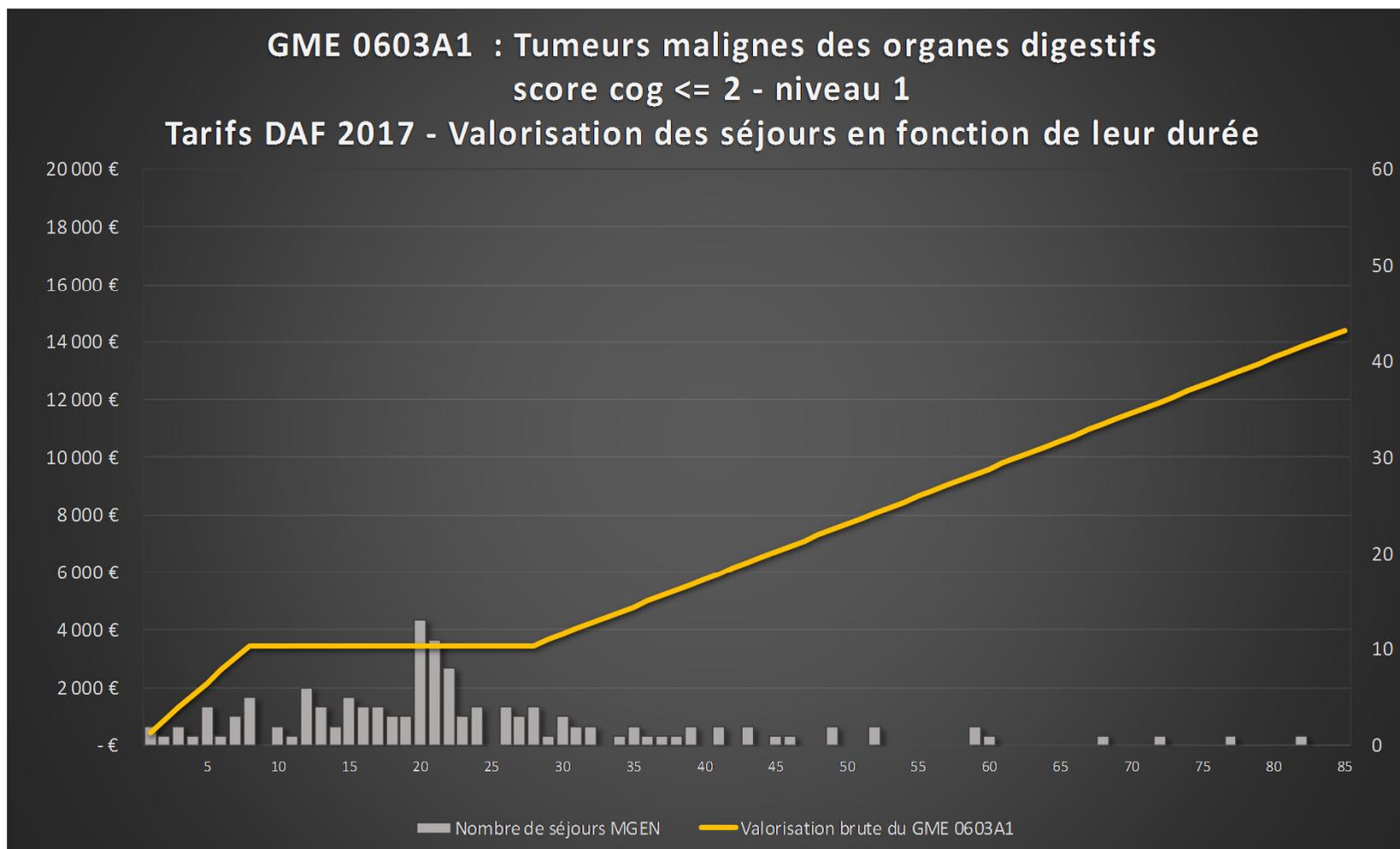
GME	Valorisation brute des séjours MGEN	Valorisation brute avec séjours ZH ramenés à la fin de la ZF	Valorisation des séjours "gagnés"	Ecart de valorisation
0603A1	554 083 €	448 077 €	103 702 €	-2 304 €
0603A2	414 604 €	226 867 €	185 672 €	-2 065 €
0603B1	132 285 €	111 710 €	20 128 €	-447 €
0603B2	165 452 €	140 956 €	19 107 €	-5 389 €
0603C1	320 292 €	294 357 €	21 434 €	-4 501 €
0603C2	282 120 €	222 573 €	52 383 €	-7 164 €
GN 0603	1 868 836 €	1 444 541 €	402 425 €	-21 871 €

- L'hypothèse de départ « Diminuer la durée des séjours pour augmenter le nombre de séjours » n'est pas démontrée
- Sur l'ensemble du GN, la perte est de 1% des recettes du GN
- Nécessite un effort conséquent sur la durée du séjour (peu réaliste)

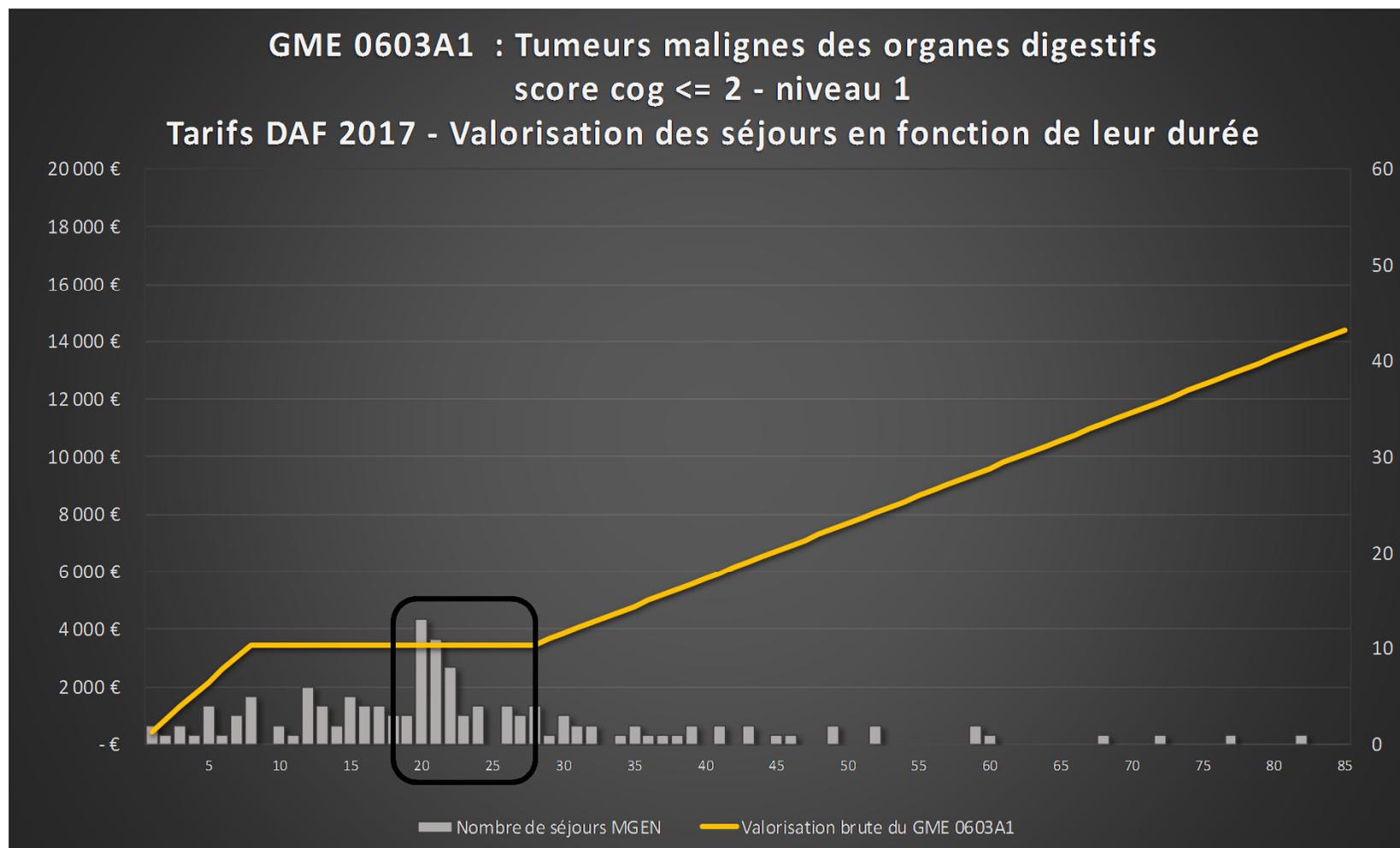
IMPACT DES DURÉES DE SÉJOURS

2^{ème} scenario : Baisse durée des
séjours de la zone forfaitaire

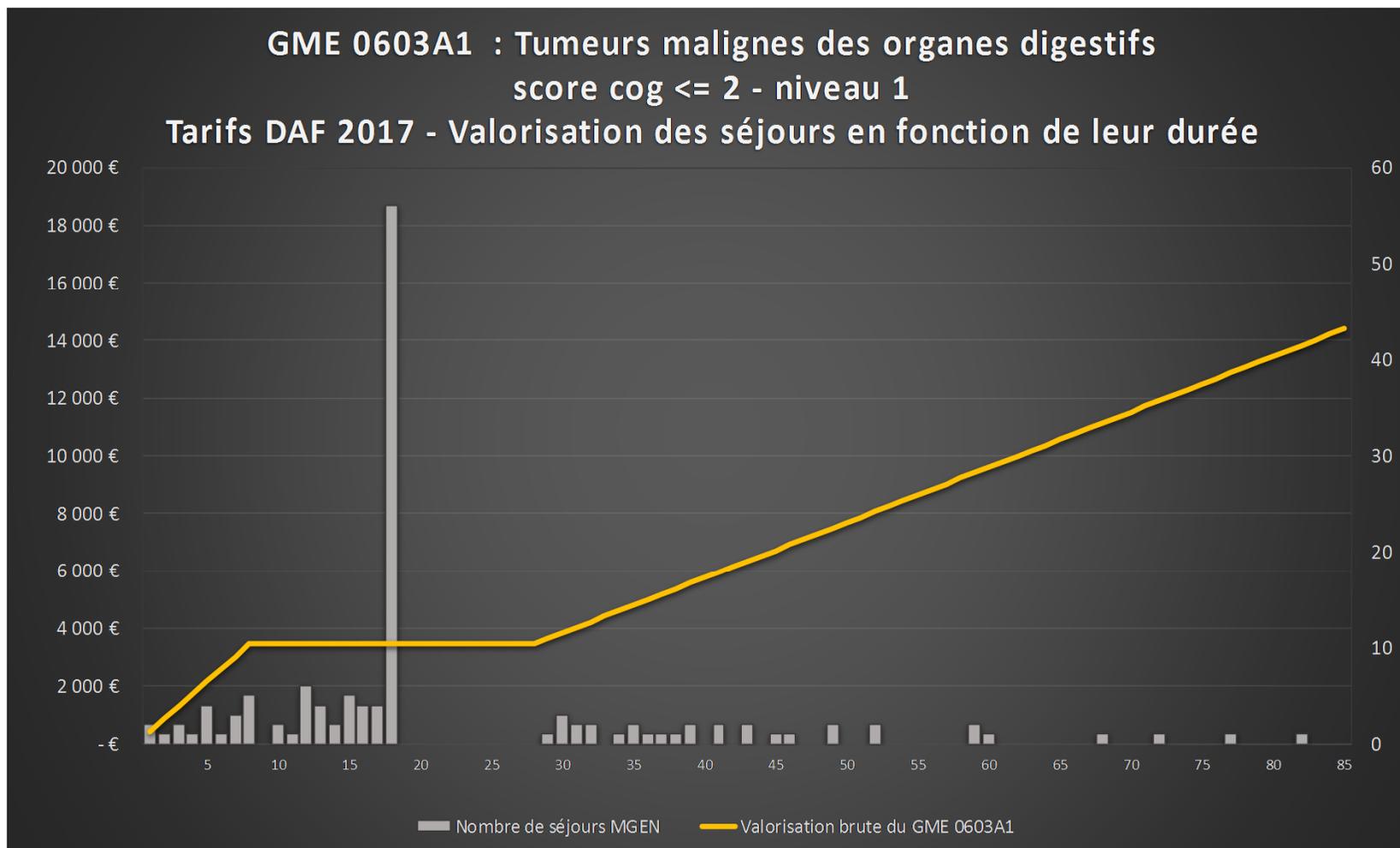
2^{ème} scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



2^{ème} scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



2^{ème} scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire



2^{ème} scénario : Baisse durée des séjours de la zone forfaitaire

- Avant : valorisation des séjours MGEN 2017
- Après : Valorisation des séjours dont ceux ramenés à la VC
 + la valorisation des séjours « gagnés »

GME	Valorisation brute des séjours MGEN	Valorisation brute avec séjours fin ZF ramenés à la valeur centrale	Valorisation des séjours "gagnés"	Ecart de valorisation
0603A1	554 083 €	554 083 €	41 481 €	41 481 €
0603A2	414 604 €	414 604 €	18 567 €	18 567 €
0603B1	132 285 €	132 285 €	8 051 €	8 051 €
0603B2	165 452 €	165 452 €	0 €	0 €
0603C1	320 292 €	320 292 €	10 717 €	10 717 €
0603C2	282 120 €	282 120 €	0 €	0 €
GN 0603	1 868 836 €	1 868 836 €	78 816 €	78 816 €

- L'hypothèse de départ « *Diminuer la durée des séjours pour augmenter le nombre de séjours* » permet d'augmenter les recettes.
- Sur l'ensemble du GN, le gain est de 4% des recettes
- Nécessite un effort conséquent sur la durée du séjour

Conclusion



- Intérêt de la représentation graphique « Evolution des recettes en fonction de la durée du séjour »
- Augmenter le nombre d'hospitalisations en diminuant la durée des séjours ne permet pas systématiquement une augmentation des recettes
 - diminuer la durée des séjours longs afin d'augmenter le nombre d'hospitalisations peut même être à l'origine d'une perte de recettes
 - diminuer la durée des séjours de la zone forfaitaire permet d'augmenter les recettes mais au prix d'un effort conséquent de la durée des séjours (associé à une augmentation de l'offre)
- L'exemple du GN 0603 Tumeurs malignes des organes digestifs a été validé sur les principaux segments d'activité des 10 établissements du groupe MGEN (GME représentant au moins 1% du nombre total des séjours)



Structure des recettes moyennes par jour en fonction de la durée du séjour

