

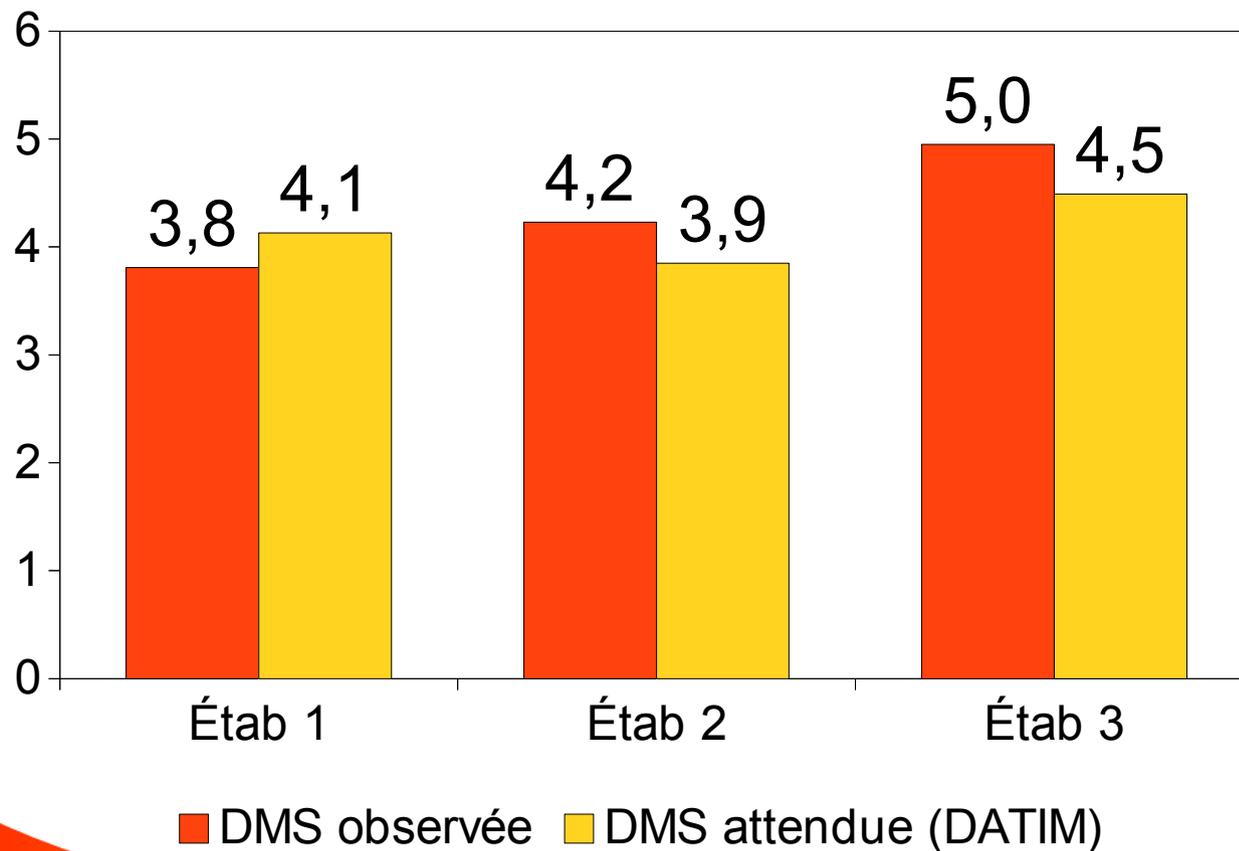
Construction d'un indice standardisé de sévérité

Benoît Lesquerbault
CH Mulhouse

DIM d'Alsace 2013

Un IP-DMS insuffisant

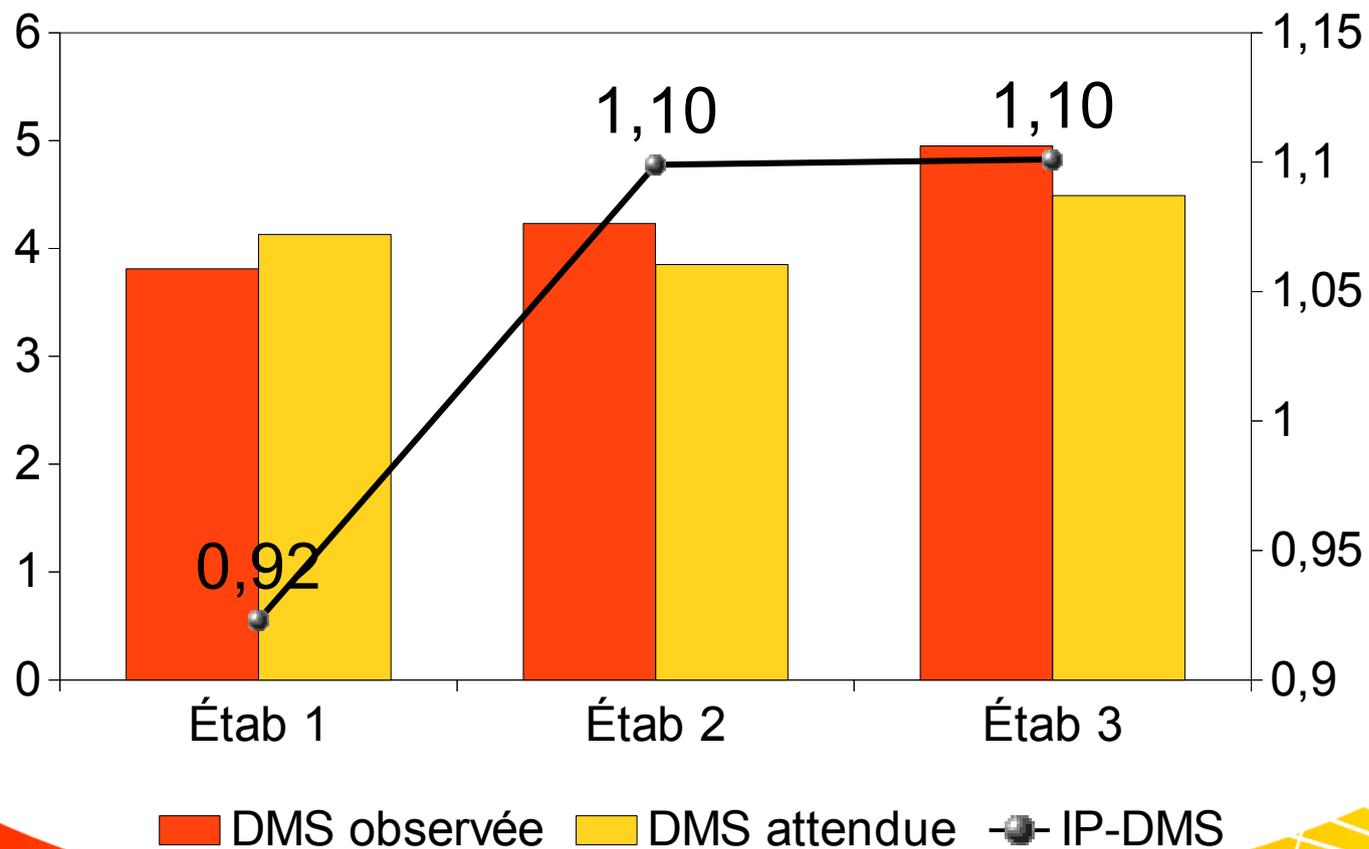
Il est toujours délicat de comparer les DMS de deux établissements : le type d'activité a un impact sur la DMS.



Un IP-DMS insuffisant

Il faut tenir compte du case-mix en GHM :

$$\text{IP-DMS} = \frac{\text{DMS observée}}{\text{DMS attendue (DATIM)}}$$



Un IP-DMS insuffisant

Les IP-DMS des établissements 2 et 3 sont-ils liés aux durées de prise en charge ou à la description de leurs séjours ?

Un IP-DMS insuffisant

Les IP-DMS des établissements 2 et 3 sont-ils liés aux durées de prise en charge ou à la description de leurs séjours ?

Sous-déclaration des DA



GHM de sévérité inférieure



Sous estimation de la DMS attendue



IP-DMS élevé

L'indice standardisé de sévérité

- Idée de l'indice standardisé de sévérité (ISS) :
 - Comparer le % de sévérité observé avec un % attendu :

$$\text{ISS} = \frac{\text{Nb RSS de niveau 2, 3, 4, B, C et D observé}}{\text{Nb RSS de niveau 2, 3, 4, B, C et D attendue}}$$

L'indice standardisé de sévérité

- Idée de l'indice standardisé de sévérité (ISS) :
 - Comparer le % de sévérité observé avec un % attendu :

$$ISS = \frac{\text{Nb RSS de niveau 2, 3, 4, B, C et D observé}}{\text{Nb RSS de niveau 2, 3, 4, B, C et D attendue}}$$

- Un ISS >1 signifie que le % de RSS avec un niveau de sévérité >1 est plus important qu'attendu pour le même case-mix en racine

L'indice standardisé de sévérité

Calcul du nombre de RSS de niveau supérieur à 1 ou A :

- Il faut récupérer le case-mix (éventail des cas) de référence sur le site de l'ATIH (www.atih.sante.fr)



The screenshot shows the SNATIH website interface. The main title is "Manuel des groupes médicoéconomiques du PMSI en SSR". Below it, the text "Système NATIONAL d'Information sur l'Hospitalisation" is visible. A navigation menu on the left includes "SNATIH - Accès aux Données", "Produits et contrats", and "Agendas". The "Statistiques" menu item is highlighted with a red box. To the right, a table lists various categories: "MCO", "SSR", "PSY", and "IAD".

Statistiques	MCO
Cartographie	SSR
Hospi-Diag	PSY
Accès avec identifiant	IAD

L'indice standardisé de sévérité

Calcul du nombre de RSS de niveau supérieur à 1 ou A :

GHM	Nb RSS référence	%	Nb RSS observé	Nb RSS attendu
01M301	13 165	30 %	105	$427 \times 30\% = 129$
01M302	14 178	33 %	145	$427 \times 33\% = 139$
01M303	12 601	29 %	126	$427 \times 29\% = 124$
01M304	3 593	8 %	51	$427 \times 30\% = 35$
<i>01M30T</i>	<i>3 115</i>		33	
Niveau 1+2+3+4	43 537	100 %	427	427

L'indice standardisé de sévérité

Calcul du nombre de RSS de niveau supérieur à 1 ou A :

GHM	Nb RSS référence	%	Nb RSS observé	Nb RSS attendu
01M301	13 165	30 %	105	427 x 30% = 129
01M302	14 178	33 %	145	427 x 33% = 139
01M303	12 601	29 %	126	427 x 29% = 124
01M304	3 593	8 %	51	427 x 30% = 35
<i>01M30T</i>	<i>3 115</i>		33	
Niveau 1+2+3+4	43 537	100 %	427	427

L'indice standardisé de sévérité

Calcul du nombre de RSS de niveau supérieur à 1 ou A :

GHM	Nb RSS référence	%	Nb RSS observé	Nb RSS attendu
01M301	13 165	30 %	105	427 x 30% = 129
01M302	14 178	33 %	145	427 x 33% = 139
01M303	12 601	29 %	126	427 x 29% = 124
01M304	3 593	8 %	51	427 x 30% = 35
<i>01M30T</i>	<i>3 115</i>		33	
Niveau 1+2+3+4	43 537	100 %	427	427

L'indice standardisé de sévérité

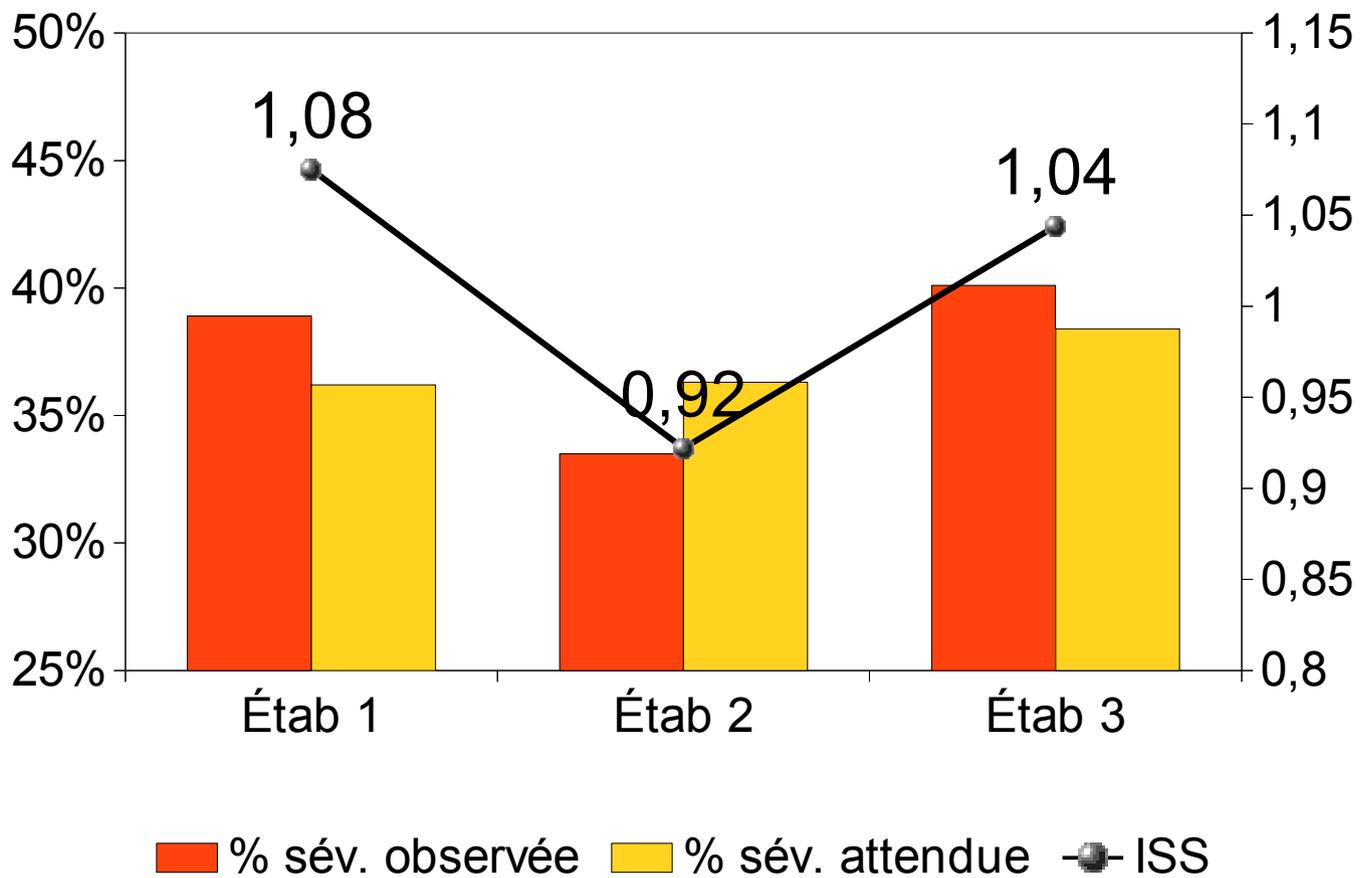
Calcul du nombre de RSS de niveau supérieur à 1 ou A :

GHM	Nb RSS référence	%	Nb RSS observé	Nb RSS attendu
01M301	13 165	30 %	105	$427 \times 30\% = 129$
01M302	14 178	33 %	145	$427 \times 33\% = 139$
01M303	12 601	29 %	126	$427 \times 29\% = 124$
01M304	3 593	8 %	51	$427 \times 30\% = 35$
<i>01M30T</i>	<i>3 115</i>		33	
Niveau 1+2+3+4	43 537	100 %	427	427
Niveau 2+3+4	30 372	70 %	322	298

Données servant au calcul de l'ISS

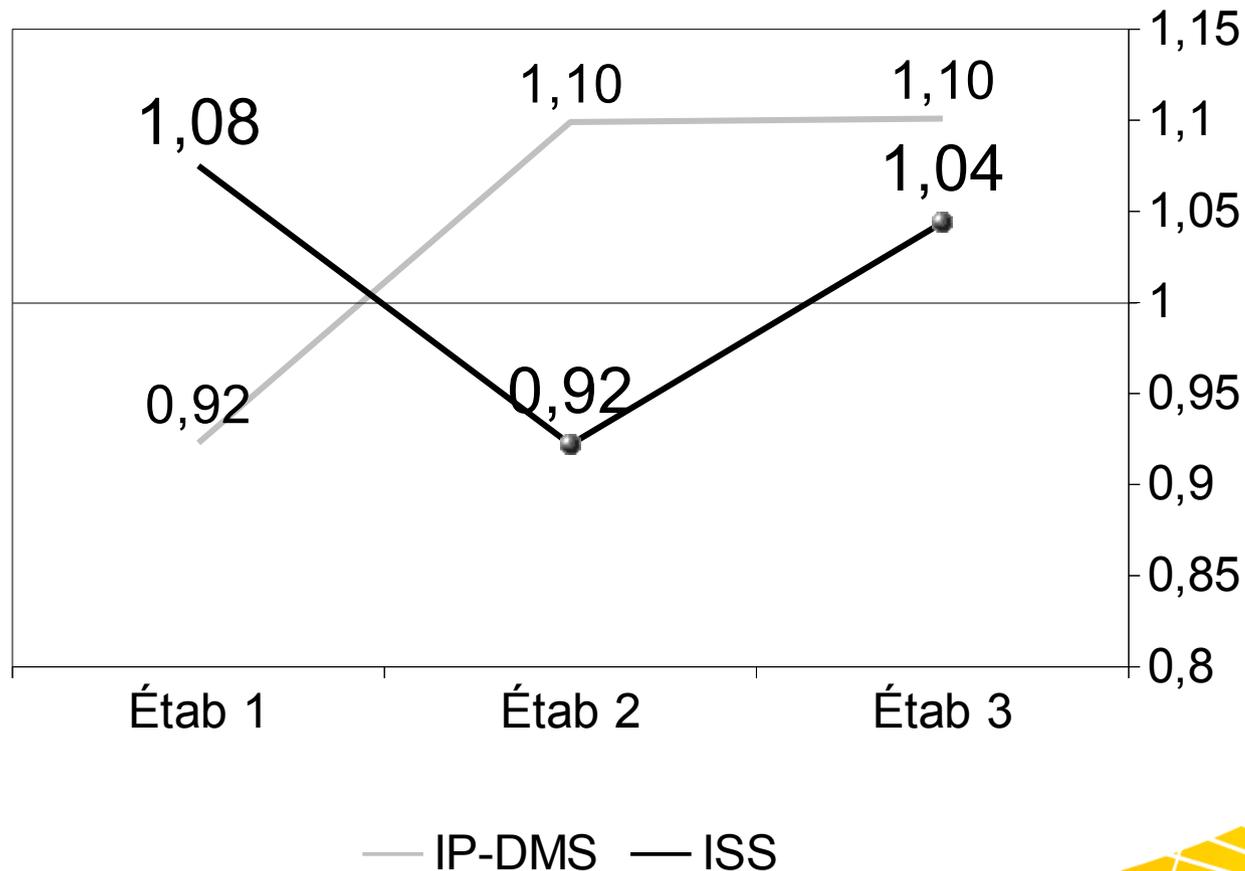
L'indice standardisé de sévérité

Revenons à nos trois établissements :



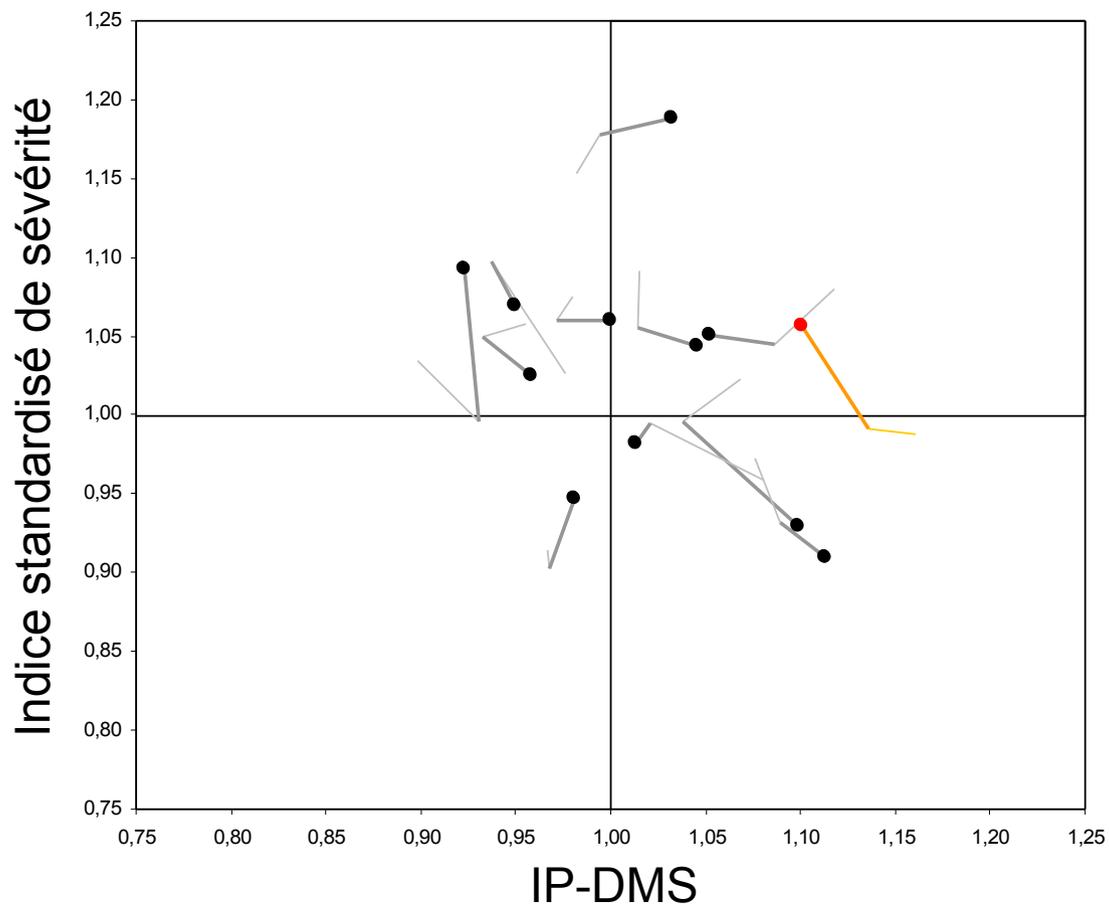
L'indice standardisé de sévérité

L'ISS permet d'expliquer les IP-DMS des deux premiers établissements par une optimisation ou non du codage



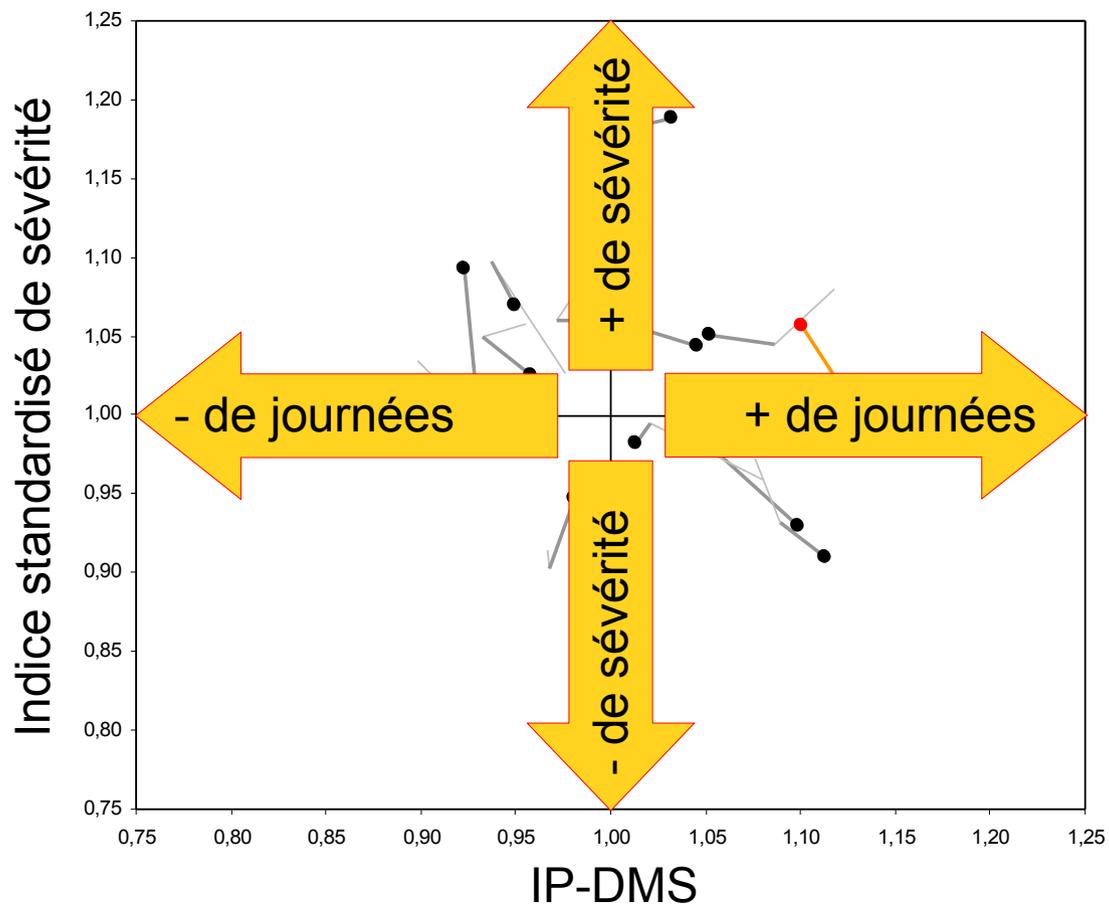
Se positionner

Le Centre Hospitalier de Mulhouse et 11 établissements comparables, entre 2010 et 2012



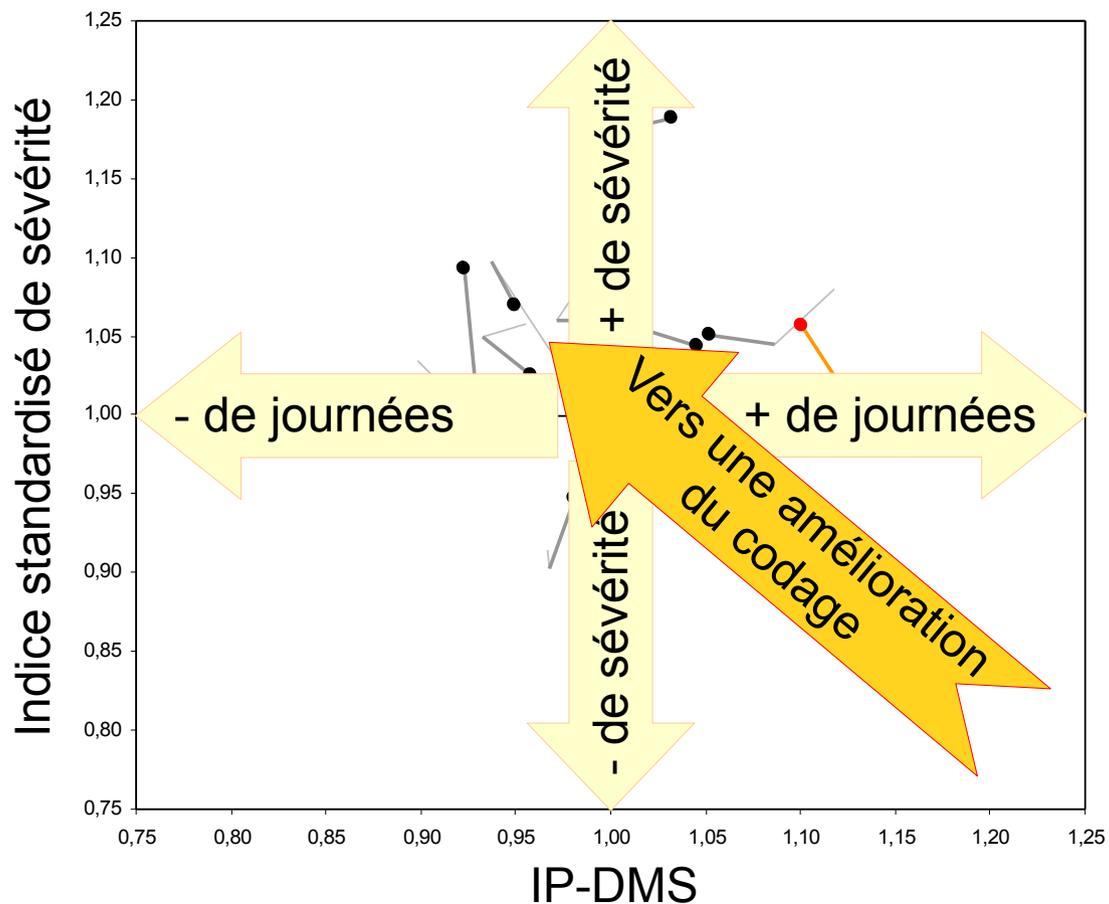
Se positionner

Le Centre Hospitalier de Mulhouse et 11 établissements comparables, entre 2010 et 2012



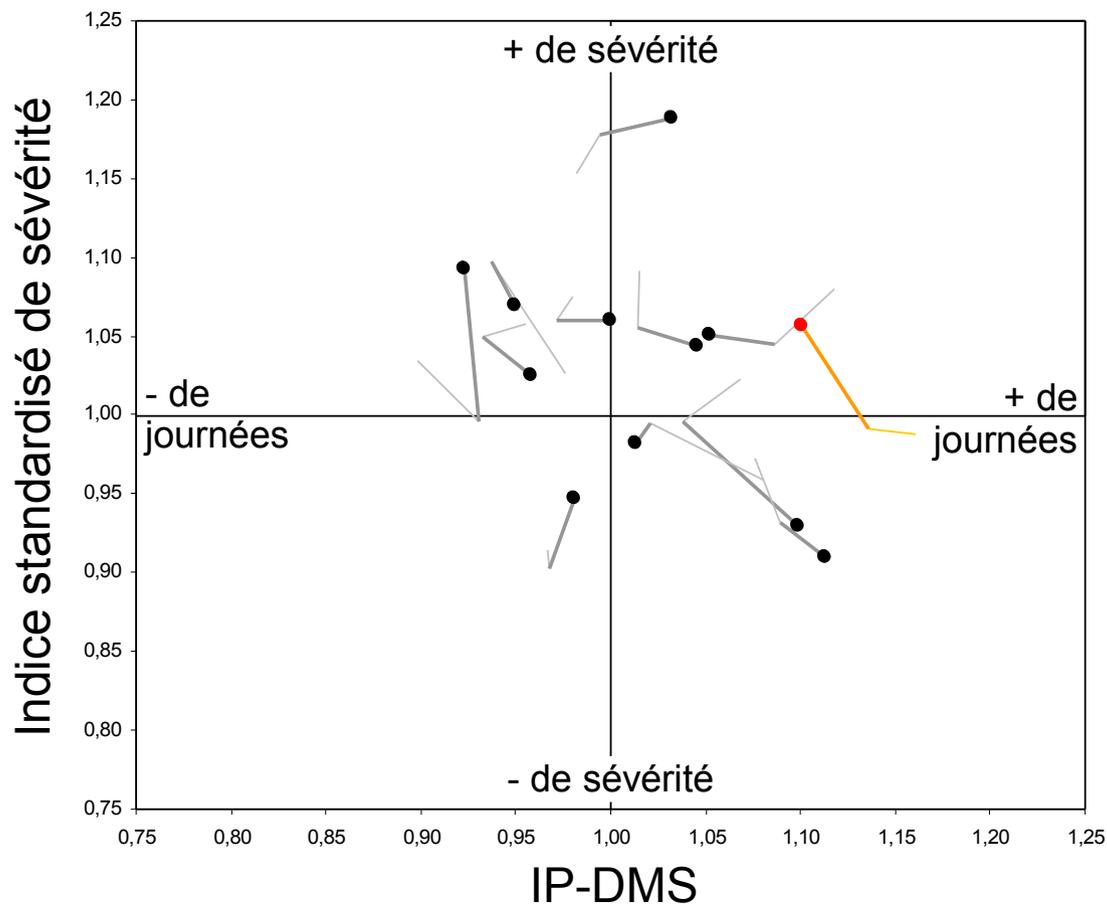
Se positionner

Le Centre Hospitalier de Mulhouse et 11 établissements comparables, entre 2010 et 2012



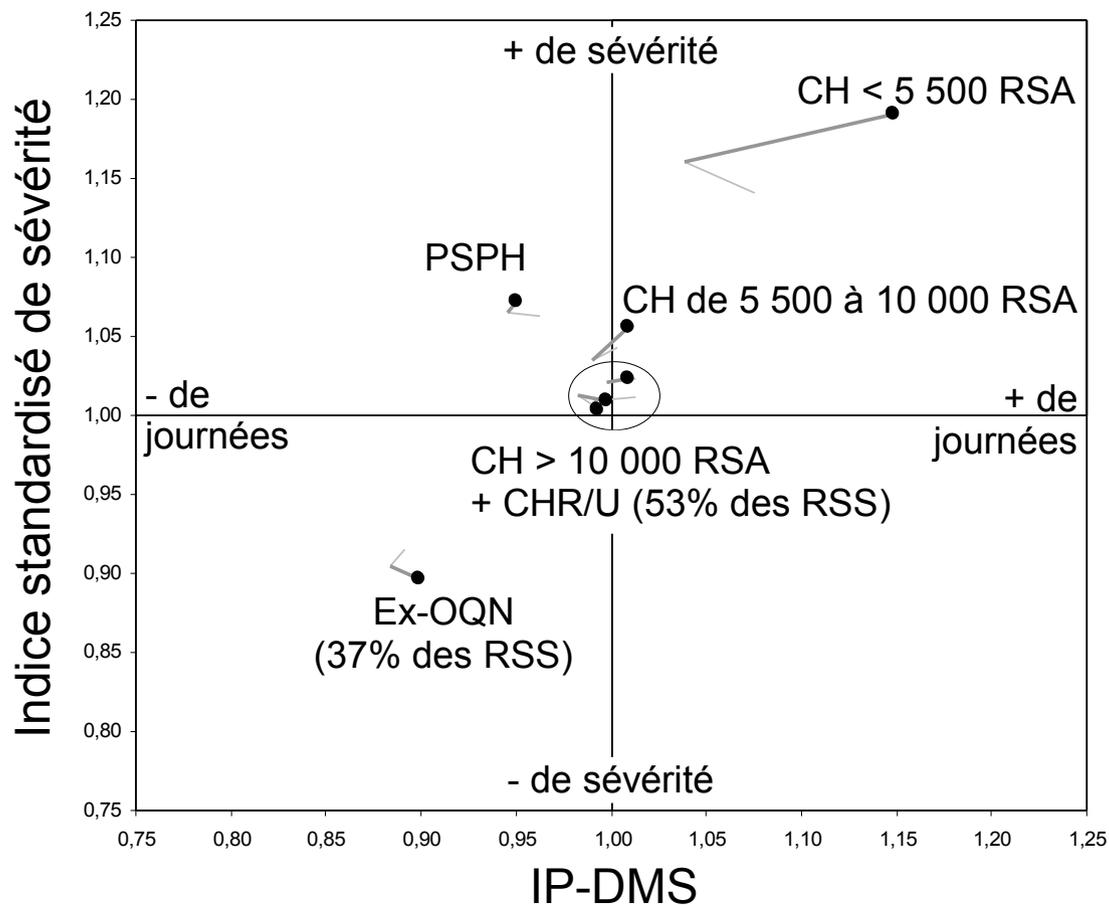
Se positionner

Le Centre Hospitalier de Mulhouse et 11 établissements comparables, entre 2010 et 2012



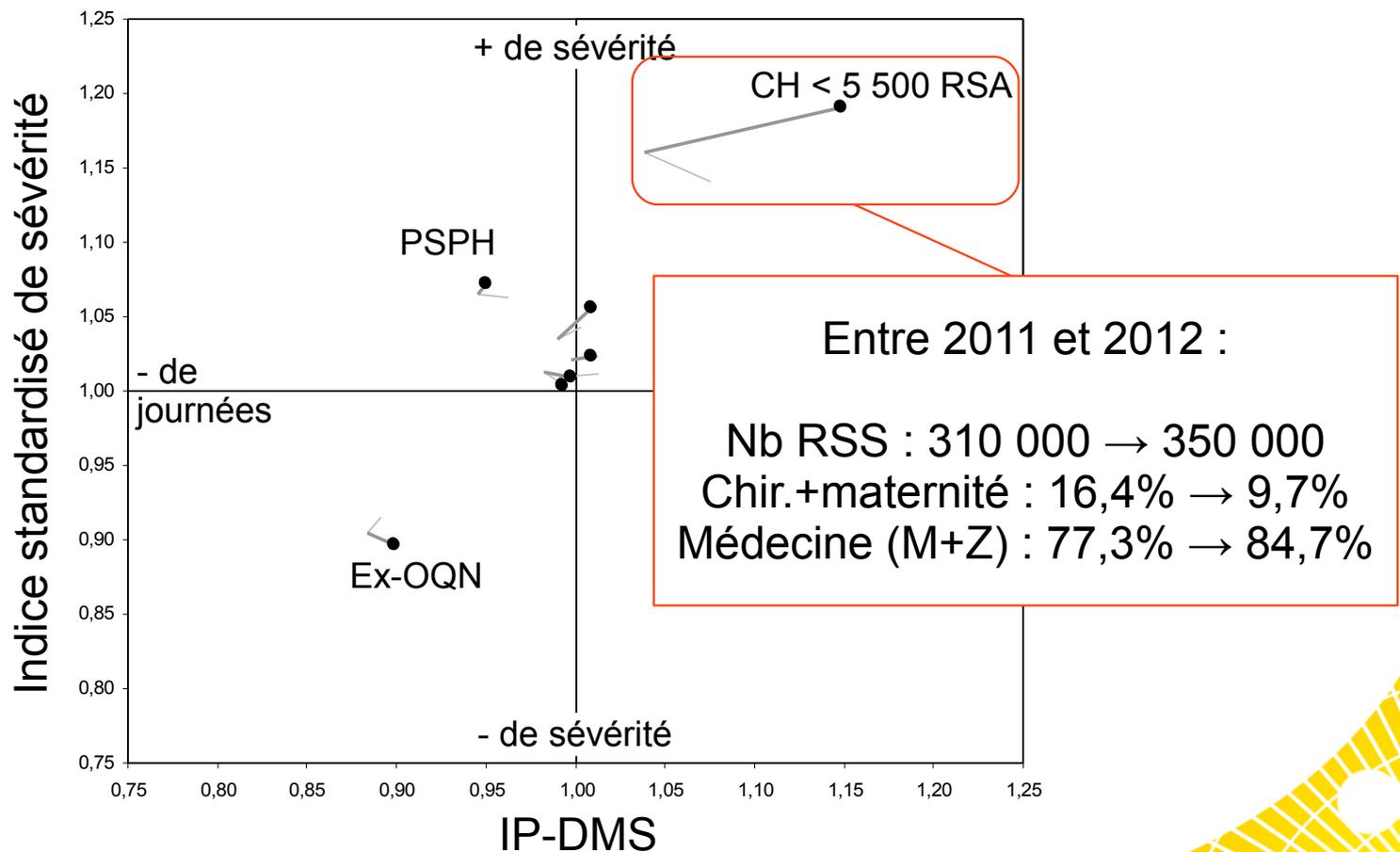
Se positionner

Répartition par type d'établissement, entre 2010 et 2012 :



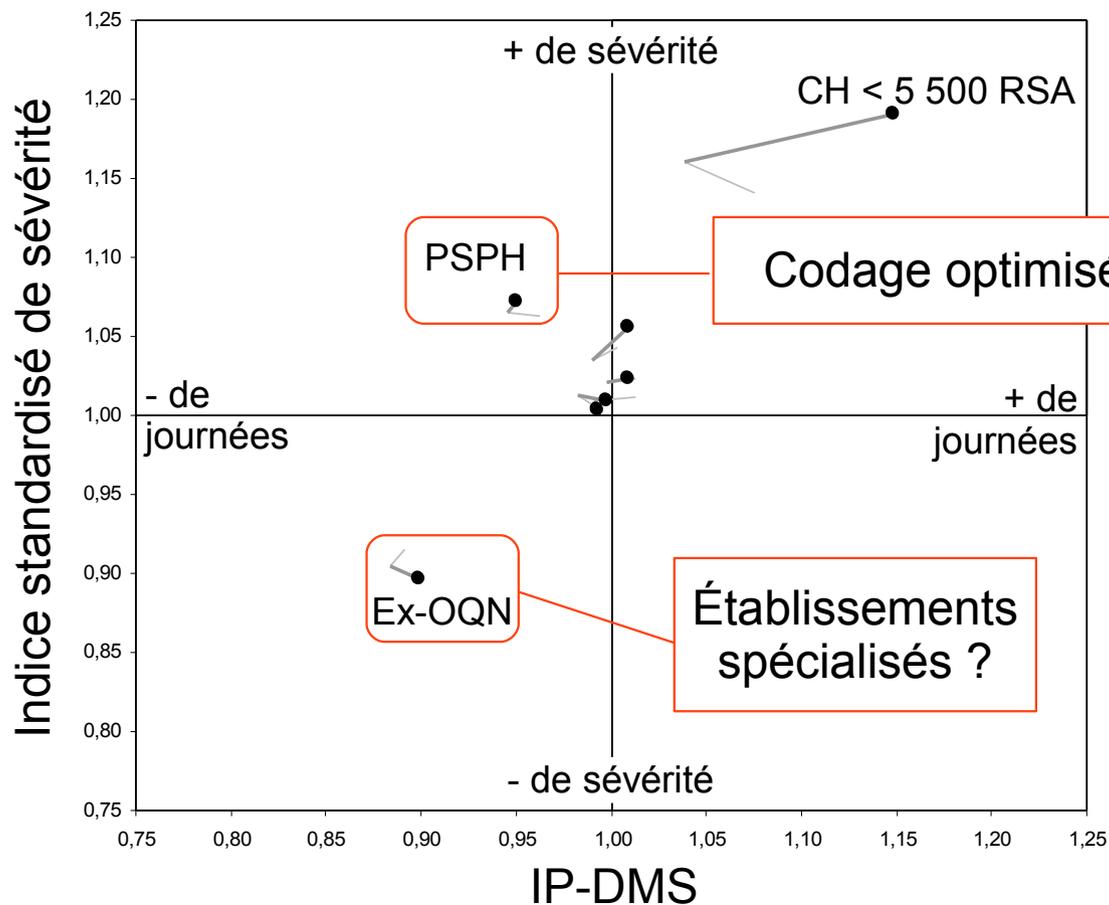
Se positionner

Répartition par type d'établissement, entre 2010 et 2012 :



Se positionner

Répartition par type d'établissement, entre 2010 et 2012 :





Merci de votre
attention

