

SCORE GESTION DU RISQUE SSR

Contexte :

Dans le cadre de la gestion du risque SSR (cf. instruction de la DGOS du 16/12/2011), un score de qualité de transmission des données PMSI a été calculé afin d'aider les ARS à valider les données. Ce score est basé sur les valeurs de 5 variables pouvant avoir une incidence financière lors de la mise en place de la T2A SSR.

Données :

Le calcul du score s'effectue sur les données M10 validées par les établissements et par la région (au 05/03/2012), même si un M12 a déjà été envoyé et validé depuis.

Tous les établissements qui n'ont pas transmis de M10 n'ont donc pas de score pour cet envoi.

Sur les données 2012, le score sera calculé dans Mat2a à partir des données établissements, il n'y aura donc pas besoin de la validation régionale pour que le calcul se fasse.

Les variables retenues sont :

Délai de transmission (date de validation établissement de la période-date réglementaire de validation établissement de la période)

Chainage des données

Groupage en erreur (de la fonction groupage) (liste des codes erreurs de genrha 2011 en c, g, i bloquants)

Non-conformité intra séjour menant à la CMC 90 (liste des codes erreurs de genrha 2011 en r et s)

Séjours simultanés (code A900 de genrha 2011)

Méthode :

- 1- On calcule la valeur de chaque variable, par convention :

Délai de validation : Délai ramené sur une échelle de 0 à 100 : -60 jours = 0, +120 jours ou plus = 100. Exemple : si le délai de transmission est de 50 jours : la valeur sur 100 sera $(50+60)/180*100=61$

Chainage incorrect : Nombre de séjours mal chaînés sur nombre de séjours (ou nombre de séjours terminés pour les OQN) * 100

Groupage en erreur (de la fonction groupage) : Nombre de RHA avec code retour c,g,i bloquants en 2011 sur nombre de RHA * 100

Incohérence intra séjour menant à la CMC 90 : Nombre de séjours avec r et s bloquants en 2011 sur nombre de séjours * 100

Séjours simultanés : Nombre de séjours avec code A900 sur nombre de séjours * 100

Les valeurs les plus élevées dans ces variables correspondent, par construction aux établissements dont les données sont de moins bonne qualité.

- 2- On a maintenant 5 variables en %. Afin de les rendre comparables, on soustrait pour chaque variable la moyenne de cette même variable au niveau national.

Exemple : Si un établissement a 3% pour 2 variables, on pourrait se dire qu'il a le même niveau de qualité pour les 2, mais si les moyennes nationales sont de 1% et 6%, on se rend compte qu'il est moins bon que la moyenne dans le 1^{er} cas et meilleur que la moyenne dans le 2^{ème} cas.

Au final on a 5 indicateurs centrés sur la moyenne. La moyenne de tous les établissements au niveau national est à **0**.

3- Le score calculé est la somme de ces 5 variables centrées

Les meilleurs scores sont les scores négatifs.